



**UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES ESPIRITU
SANTO**

FACULTAD DE DERECHO POLÍTICA Y DESARROLLO

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

**ARTÍCULO ACADÉMICO QUE SE PRESENTA COMO REQUISITO
PARA OPTAR EL TÍTULO DE ABOGADA.**

AUTOR:

Kayla Michelle Jiménez Jara

TUTOR:

Abogada Alexandra Ruano

SAMBORONDÓN, AGOSTO DE 2014

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

Resumen

El presente trabajo se basó en el análisis a la erosión de los partidos políticos en el Ecuador, los cuales se consideran que representan un componente esencial en la democracia del país. El análisis se llevó a cabo desde una perspectiva histórica y comparativa en relación a cómo se desarrolla el sistema de Gobierno en otras naciones desarrolladas, con la finalidad de entender el porqué de la extinción de partidos políticos ecuatorianos, considerando que los partidos ofrecen a los ciudadanos opciones significativas en la gobernanza debido a las diferentes ideologías bajo las cuales actúan. Para la ejecución del análisis, fue necesario consultar fuentes primarias y secundarias de información, a través de la aplicación de una investigación a la par descriptiva y causal, con lo que la autora pudo identificar los aspectos más relevantes concernientes al tema. Los resultados del estudio evidenciaron que cuando la confianza de los ciudadanos en los partidos políticos se ve comprometida, todo el proceso democrático se resiente.

Palabras claves: Democracia, sistemas de gobierno, partidos políticos, manejo de organizaciones políticas, crisis en partidos políticos.

Abstract

This work was based on the analysis to the erosion of the political parties in the Ecuador, which are considered to represent an essential component in the country's democracy. The analysis is carried out from a historical and comparative perspective in relation to how develops the system of Government in other developed nations, in order to understand the reason for the extinction of Ecuadorian political parties, whereas parties to give citizens significant options in governance because of different ideologies under which act. For the execution of the analysis, it was necessary to refer to primary and secondary sources of information, through the use of a descriptive and causal research, with what the author was able to identify the most relevant aspects concerning the subject. The results of the study showed that when the confidence of citizens in the political parties is compromised, the entire democratic process suffers.

Key words: Democracy, systems of government, political parties and political organizations management, crisis in political parties.

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

Introducción

Los partidos políticos en el Ecuador han tenido cambios trascendentales, que van desde el cambio de la persona que los dirige, hasta su desaparición total en el país, tal como lo menciona Offerlé (2012, pág. 133):

La duración de vida de los partidos políticos, según él, varía en función de sus éxitos electorales, de sus participaciones gubernamentales (aunque contradicciones entre las diversas elites pueden surgir) y de la habilidad del líder haciendo prevalecer el acceso a los cargos por sobre los excesos de los partidarios orientados hacia el interior de la organización.

En el Ecuador, durante la mayor parte de su historia política han existido varios partidos políticos que han desempeñado papeles críticos en la legislación ecuatoriana. Sin embargo, entre estos partidos siempre se ha evidenciado partidos políticos que destacan, logrando captar una mayor cantidad de adeptos. Sin embargo, también existen partidos menores o terceros; que a pesar de que rara vez alcanzan un gran éxito electoral, han seguido desempeñando un papel importante a la vitalidad del discurso político. (Vela, 2010).

Sólo unos cuantos partidos han dominado la política ecuatoriana durante cualquier período en particular y, actualmente, las filosofías y la composición de los partidos dominantes han cambiado. Cada periodo, al parecer, los nuevos partidos reemplazan las coaliciones políticas dentro de las filosofías políticas que se manejan dentro de un sistema democrático.

Por otra parte, debido a que el sistema de Gobierno se compone de una gran colección de personas con diferentes perspectivas e intenciones. La formación de cualquier tipo de gobierno en tales condiciones resulta mucho más complicada y consecuentemente los esfuerzos para aprobar nuevas leyes

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

generalmente corresponden a un proceso que se desarrolla con dificultades, los cuales son aspectos que a largo plazo pueden incidir en la duración de vida de los partidos políticos.

Los funcionarios electos no sólo deben reflejar los intereses de su propio partido político, sino también, deben tratar de atraer el apoyo de la gente en sus distritos o estados. Ellos pueden atraer mediante la resolución en temas de interés que se cruzan las líneas del partido y las cuestiones partidistas.

A través de estrategias, los principales partidos políticos han buscado atraer a tantos grupos como sea posible. Lo hacen al declarar sus metas de una manera en que los votantes se sienten atraídos por una filosofía amplia y sin centrarse necesariamente en cada tema específico. La alternativa al uso de las filosofías generales de los partidos políticos para resolver los candidatos es votar por los individuos sobre la base de sólo sus propios programas considerando únicamente a dos partidos políticos como resulta en el caso de ciertos países desarrollados.

Sin embargo, el hecho de que en el Ecuador se maneje un sistema multipartidista, involucra la intervención de tres o más partes, cada una disfruta un apoyo sustancial de los votantes. Al existir muchos partidos políticos, es posible que se represente una amplia gama de puntos de vista, debido al gran número que está en competencia, por lo que a veces es difícil para cualquier grupo obtener una clara mayoría de los votos. En tales casos, las partes principales que se ponen de acuerdo sobre las políticas generales forman una coalición, sin embargo, este puede representar un factor de alto riesgo para ellos mismos. (Otero, 2010).

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

En los países en vías de desarrollo, como es el caso del Ecuador, la institucionalización y evolución de los partidos políticos son el requisito previo del desarrollo de otras organizaciones políticas, como la legislatura y el poder ejecutivo. En consecuencia, la institucionalización de organizaciones políticas en general, y la institucionalización de los partidos políticos en particular, es considerado como variable explicativa del desarrollo político.

En este contexto, la presente investigación evalúa el nivel de institucionalización de los partidos políticos y los factores que inciden en la extinción de varios de ellos. La institucionalización de los partidos políticos se evalúa mediante el examen de su adaptabilidad, complejidad, autonomía y coherencia. El propósito general de esta investigación es proporcionar una perspectiva institucionalista de desarrollo político a través de la evaluación de la institucionalización de las partes políticas del país.

El desarrollo político como el desarrollo de la capacidad gubernamental para dirigir el curso y la tasa de cambio social y económico ocupa una posición única central en el proceso de cambio social en el Ecuador. Sin embargo, la dificultad con el concepto de política desarrollado es que existen muchas maneras legítimas de juzgar y evaluar un sistema de política multipartidista.

Porque, el carácter multifuncional de la política y el hecho de que un sistema político no puede ser considerado como la producción de una única filosofía significa que hay una escala única se puede utilizar para medir el nivel de desarrollo político en la sociedad. Sin embargo, existe una brecha principal teórico entre el desarrollo político y la estabilidad de los partidos políticos instituidos. El

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

primero concibe el desarrollo político como un proceso independiente del proceso de modernización y puede definirla como la institucionalización de las organizaciones políticas y procedimientos. En este contexto, la institucionalización de las organizaciones y procedimientos políticos es ampliamente evaluada como el principal factor causal del desarrollo político.

Las organizaciones hacen hincapié en que el desarrollo político en las sociedades subdesarrolladas es sinónimo con el establecimiento de las instituciones democráticas. En este contexto, partidos políticos competitivos tienden a desempeñar un papel crucial en el establecimiento formal de un nuevo del sistema democrático. En consecuencia, en las primeras etapas del desarrollo político, los partidos como organizaciones primarias, son necesarias para el desarrollo de otras. Estos partidos son los productos de las divisiones en política, lo que podría ser conducido por agentes nuevos o tradicionales del poder a principios de etapas. (Duque, 2013).

Fundamentación teórica

Democracia

Como lo menciona Magallón (2009, pág. 68):

La democracia tiene una dimensión utópica, porque se asocia a las aspiraciones de justicia, igualdad, libertad, soberanía, equidad, justicia, participación, solidaridad, tolerancia, etc. Esta dimensión utópica es la *idea-fuerza* a partir de la cual se han dado las luchas político-sociales por las que se buscan superar las inconsistencias y contradicciones entre los postulados normativos de la democracia y sus limitaciones reales.

Según lo indica Magallón, la democracia significa que todas las personas deben ser capaces de expresar su opinión. La democracia es sinónimo de la soberanía popular o la regla de la mayoría: corresponde a un sistema de gobierno

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

en el cual el pueblo elige a sus líderes por la emisión del voto, lo cual también se conoce como la democracia electoral, esta definición describe los procesos por los cuales un gobierno deriva su autoridad o mandato. Sin embargo, lo que se conoce como la democracia en su forma ideal, en general también incluye la gobernanza por imperio de la ley y la protección de las libertades civiles, o la democracia liberal. Aunque la forma en que estos dos componentes básicos de la democracia están representados, también puede diferir, es ampliamente aceptado que un verdadero sistema democrático de gobierno debe comprender este aspecto.

A menudo, una mejor forma de entender un concepto es examinar su opuesto. En este caso, los gobiernos autoritarios o autocracias se puede decir que ocupan el extremo más bajo del espectro democrático, donde, todos los derechos y responsabilidades recaen en el gobierno que presiden. Los ciudadanos tienen unos derechos y unas responsabilidades repartidas a ellos a discreción del gobierno, pero no gozan de ninguna expectativa de consistencia o imparcialidad en la forma en que se distribuyen. Cualquier poder no dado específicamente a las personas son reservados por el gobierno, y estas designaciones pueden cambiar por las disposiciones de los líderes. (Mulanovich, 2014).

En contraste, en la forma más auténtica de la democracia, corresponde a que todos los derechos y responsabilidades que son creados con el pueblo; son las personas que a continuación confieren un subconjunto de éstos al gobierno con la elección de los líderes y escribir constituciones. Cualquier poder no dado específicamente para el gobierno es reservado por el pueblo. Un sistema de gobierno donde la mayoría prevalezca dentro de un conjunto establecido de

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

políticas e instituciones para determinar una aproximación del bien público, sin embargo, se hace todo lo posible para respetar los derechos de las minorías.

El proceso de democratización

Para Bassiouni (2009, pág. 19):

La democratización es un proceso que conduce a una sociedad más abierta y participativa y menos autoritaria.

En general, se puede decir que la mayoría de los países se encuentran en algún lugar del espectro entre la autocracia pura y la democracia pura. Es importante tener en cuenta que no son elegidos democráticamente los gobiernos que no protegen las libertades civiles, así como hay gobiernos autocráticos que protegen algunas libertades civiles.

Referenciando a Bassiouni (2009, pág. 19), la auténtica democratización debe ocurrir tanto en el frente electoral y liberales, y se cree que el progreso se lleva a cabo a lo largo de cuatro etapas, con la posibilidad de que el movimiento se produzca en ambas direcciones:

- Descomposición de un régimen autoritario: Esto puede ser el resultado de la intervención extranjera o de guerra, pero por lo general es causada por la incapacidad del gobierno para llevar a cabo sus funciones básicas para asegurar el bienestar de las personas sobre las que se gobierna. El descontento popular crece y se construye la resistencia a través de medios violentos o no violentos.
- Transición: Esta se caracteriza a menudo se presenta por los últimos intentos de un régimen autocrático de recuperar la legitimidad a través de

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

la reforma. A menudo, las reformas sirven para ventilar la frustración popular. Estas reformas, en última instancia pueden apuntalar el régimen autoritario y extender su vida, por lo que no hay transición fundamental real. En otros casos, las transiciones de un régimen totalitario son en realidad las consecuencias no intencionales de las reformas destinadas a impedir las reformas más grandes. En tales casos, el impulso se acumula hasta que el sistema dividido no puede permanecer. Elecciones de la soberanía popular o gobierno de la mayoría son la etapa final del período de transición, y requieren algún tipo de constitucionalismo rudimentario establecer oficinas y procedimientos para la votación. (Estrada, 2013).

- Consolidación: Esto no es menos crucial que la transición y es cuando, la ley se establece a través de los sistemas de gobierno, la expansión de las constituciones, y el desarrollo de mecanismos de rendición de cuentas. La consolidación puede tomar generaciones y se produce cuando una cultura democrática madura alrededor de Estado de derecho. Esto ocurre una vez que las expectativas y las responsabilidades que se ejecutan horizontalmente entre los poderes del Estado y verticalmente desde el gobierno a la gente se codifican y se practican con éxito.
- La profundización y expansión: Se puede argumentar que toda democracia exitosa cuando los códigos, leyes y normas están perennemente probados, re-evaluados y mejorados. Se convierte en una cuestión de la capacidad de recuperación, ya que se garantiza que todos los ciudadanos sienten un interés en la supervivencia de la democracia frente a la siempre cambiante contingencias demográfica, económica, social, ambiental y geopolítico.

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

Sistemas de Gobierno

Para Colomer y Flores (2012, pág. 41), “Todos los países deben preservar un conjunto de instituciones que permitan a un pequeño grupo de hombres políticos tomar decisiones que revistan un carácter obligatorio para la sociedad entera”.

Un sistema de gobierno distribuye el poder entre las diferentes partes y niveles del Estado. Los politólogos estudian los usos del poder, incluyendo cómo se distribuye el poder dentro de un estado, donde se puede mencionar que la cantidad de poder en manos del gobierno central determina el sistema de gobierno de un estado tiene. Existen tres sistemas principales de gobierno que generalmente se utilizan: sistemas unitarios, los sistemas federales y sistemas confederados.

- Un sistema unitario tiene el más alto grado de centralización. En un Estado unitario, el gobierno central tiene todo el poder. Los gobiernos de nivel inferior, si es que existen, no hacen más que poner en práctica las políticas del gobierno nacional. En un estado puramente unitario, el mismo conjunto de leyes se aplica en toda la nación, sin variación. Los Estados unitarios crean la política nacional, que se aplica de manera uniforme, esta uniformidad a veces sirve como una ventaja para mantener su uniformidad. Un gobierno unitario debe pasar por alto las diferencias locales que podrían requerir diferentes reglas o políticas.
- Un sistema federal tiene una mezcla de gobiernos nacionales y estatales o gobiernos locales. El gobierno federal por lo general supera a los gobiernos locales en materia de defensa y la política exterior, pero los

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

gobiernos locales tienen una gran cantidad de políticas. A veces los gobiernos locales administran las políticas nacionales, lo que significa que, en la práctica, la política nacional varía mucho de un lugar a otro.

- Un sistema confederado se sienta en el otro extremo en términos de centralización. Una confederación es una relación estrecha entre las diversas unidades políticas más pequeñas. La gran mayoría del poder político recae en los gobiernos locales; donde el gobierno federal central tiene muy poco poder. Los gobiernos locales tienen una gran libertad para actuar como deseen, pero esta libertad a menudo conduce a los conflictos entre los estados y el gobierno federal.

Partidos políticos

Para Selligson (2009, pág. 53):

Los partidos políticos son la estructura que intermedia entre sociedad y gobierno en las democracias representativas. Si los vínculos entre los ciudadanos y los partidos son demasiado débiles, la tarea básica de intermediación no está siendo llevada a cabo, y como resultado, sociedad y gobierno no están conectados.

Los partidos políticos realizan una tarea importante en el gobierno. Buscan el desarrollo de políticas favorables a sus intereses o a los grupos que los apoyan, para de esta manera persuadir a los votantes en la elección de sus candidatos para presidentes. Aunque están muy involucrados en el funcionamiento del gobierno en todos los niveles, los partidos políticos no son el propio gobierno.

El propósito básico de los partidos políticos es nominar candidatos a cargos públicos y obtener el mayor número de ellos elegidos como sea posible. Una vez elegidos, estos funcionarios tratan de alcanzar los objetivos de su

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

partido a través de iniciativas de legislación y de programas. La mayoría de los miembros tienen un papel bastante pasivo, simplemente votando por los candidatos de su partido en las elecciones. Algunos se vuelven más activos y trabajan como funcionarios en el partido o voluntario para persuadir a la gente a votar.

Los partidos políticos representan tanto a grupos, así como también a los individuos. Estos grupos de interés tienen preocupaciones especiales. En teoría, los partidos deberían representar organizaciones políticas modernas que en un país en desarrollo reemplazan las organizaciones tradicionales y se convierten en la fuente legítima de autoridad. En las sociedades en vías de desarrollo donde los partidos están poco institucionalizados, los partidos juegan un papel complementario en el sistema político.

Los partidos políticos son a menudo un estándar por el cual la libertad política de un país se puede medir. Algunos países tienen un solo partido político, bajo este sistema, las personas que no están de acuerdo con el partido en el poder no pueden manifestar su oposición votando por otro grupo. A menudo, el partido gobernante tiene el poder con el apoyo del ejército. Las democracias suelen operar bajo cualquiera de las dos partes o de un sistema multipartidista.

Manejo de organizaciones políticas

La gestión de los partidos políticos se desarrolla en base a modelos similares a los empleados en la gestión de las organizaciones burocráticas formales. Este puede ser considerado como un aspecto divisivo porque tiende a

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

alienar a los segmentos de implicación y participación en las actividades del partido.

Los partidos políticos formales tienden a tener reglas y formas de compromiso claramente definidos. Además de los miembros tienden a tener roles claramente definidos y con frecuencia son objeto de la medición del desempeño como base para la progresión. Es importante destacar que existe una relación directa e inmediata entrada en resultados que obtenga cada partido político y la gestión de sus líderes. (Rodríguez, 2010).

Los partidos políticos no son la formulación de organizaciones políticas en sí mismas. Ciertamente toman posiciones sobre cuestiones políticas importantes, sobre todo para proporcionar alternativas a la posición del partido que está en el poder. Cuando en el poder, una de las partes intenta poner su filosofía a la práctica a través de la legislación. Si un candidato gana por una amplia mayoría, esto puede significar que los votantes le han dado un mandato para llevar a cabo el programa descrito en la campaña.

Crisis en partidos políticos

La deriva en términos de credibilidad de los partidos políticos, puede ser una de las principales causas de la disminución de la participación electoral, la presencia constante de los movimientos de base que traen todos los días en cuestión el papel de la mediación de las partes, son signos de la brecha entre la necesidad de respuestas políticas por parte del público y de la voluntad o la capacidad de los actores políticos tradicionales de poder cumplirlas. (Pulencio, 2012).

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

La pérdida de carisma y legitimidad de los partidos políticos, pone de relieve la paradoja de que éstos son más susceptibles a la extinción por la débil imagen y credibilidad que proyecta hacia los ciudadanos, pero, al mismo tiempo, pierde centralidad como productor de visiones sociales y políticas, con las cuales se puedan identificar los adeptos.

Metodología

El trabajo de investigación se desarrolla en base a la aplicación de una metodología bibliográfica, por lo que resulta necesario que se realice un análisis con respecto a la información que se encuentra disponible de informes y estudios previamente desarrollados en lo que se refiere a los partidos políticos en el Ecuador, se trabajará con fuentes primarias y secundarias para obtener una mayor confiabilidad de los datos y recabar la información necesaria para llevar a cabo la discusión y las conclusiones respectivas.

Se aplicará la investigación descriptiva – causal, la cual según lo indican Talaya y Molina (2014, pág. 35), “La investigación causal, al igual que la investigación descriptiva, se desarrolla de forma organizada y estructurada. En algunas ocasiones, la investigación descriptiva puede contener el análisis de asociación entre dos variables, pero es más recomendable utilizar el diseño causal para examinar las relaciones causales”. En este caso, el análisis que se desarrolle con respecto a la forma en que se maneja el sistema de partidos políticos en el país, se podrá identificar los factores que han incidido en que en la actualidad se evidencie una notable erosión de los mismos.

Población y muestra

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

La población con la cual se trabajará para la recopilación de la información, serán los funcionarios del Consejo Nacional Electoral¹, ya que representa el ente responsable de gestionar la inscripción y funcionamiento de los partidos políticos en el Ecuador. Tomando en consideración, que la población de estudio está conformada por menos de 100 personas, no se requiere del desarrollo de ninguna fórmula para determinar el tamaño de la muestra, por lo que se trabajará con la población en su totalidad. Para el estudio, se aplica un tipo de muestreo no probabilístico, puesto que, el objeto de estudio está constituida por una determinada institución del Estado.

La técnica de investigación que será aplicada será la entrevista a profundidad, ya que se deberá consultar de manera directa a los funcionarios del CNE su percepción con respecto al tema de estudio, para esto se requiere de la elaboración y aplicación de un guión de preguntas abiertas. Las entrevistas serán realizadas de manera personal, por lo que será necesario que la autora se reúna con los funcionarios seleccionados.

Resultados

A través de la investigación realizada se pudo identificar, que existen varios partidos políticos en el Ecuador, muchos de los cuales se encuentran en un estado cercano a la crisis. En el país, los ciudadanos están cada vez más frustrados con sus partidos políticos y líderes. Las entrevistas realizadas y el comportamiento electoral indican que la sociedad ve en gran parte a varios de los partidos políticos como una organización ineficaz, corrupta e incapaz de solucionar sus necesidades.

¹ Ver las entrevistas en anexos

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

Se ha evidenciado que los partidos políticos establecidos han experimentado una mengua membresía que está envejeciendo, que a pesar de que se han mantenido vigentes durante largo tiempo, en la actualidad han llegado a extinguirse, de los cuales se mencionan los siguientes: Izquierda Democrática (ID), Unión Democrática Cristiana (UDC), Concentración de Fuerzas Populares (C.F.P.), Movimiento Popular Democrático (MPD), Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE). (Diario El universo, 2014).

Actualmente, los jóvenes dudan en unirse o ser asociados con los partidos políticos. Al mismo tiempo, el apoyo ha aumentado para los candidatos independientes, en especial por parte de aquellos grupos de interés y los movimientos anti-partido. La situación actual, demuestra que los partidos políticos son demasiado débiles, demasiado personalista, también limitados por los gobiernos opresivos, o demasiado corruptos y fuera de contacto para ganarse el respeto y el apoyo de los ciudadanos.

Durante años, en el Ecuador se ha evidenciado una crisis política, donde el estado de perturbación de los partidos se ha originado por problemas internos de estas organizaciones. En el país, las ansiedades sobre el estado de la democracia están claramente vinculadas a la ausencia de partidos políticos fuertes, democráticos que se identifiquen de manera auténtica con las necesidades de los ciudadanos. A pesar de que con el pasar de los años se han institucionalizado partidos políticos que han logrado establecerse como partidos fuertes o democráticos, lamentablemente, hay muchos que solo tienen una imagen débil.

Así mismo, se ha podido identificar que existen partidos políticos que han perdido realmente su mandato para funcionar a través de su propia mala gestión

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

del sistema político. En general, estos han dilapidado su credibilidad hasta el punto en el que la ciudadanía aceptó su extinción.

En el país, el colapso de los partidos políticos que fueron vistos como corruptos y elitista, creó un vacío político que fue rápidamente llenado por líderes populistas con tendencias autoritarias. Estos líderes aprovecharon los partidos desacreditados y trataron de debilitar aún más el sistema de partidos, incluyendo los legisladores, como un medio para mantener el poder.

Finalmente, se pudo reconocer que la toma de decisiones centralizada, la falta de normas y procedimientos bien institucionalizados, y el declive de la ideología o principios unificadores han erosionado el apoyo del público y desanimado la participación en actividades de los partidos políticos. La falta de voluntad para llevar a cabo una mayor divulgación ciudadana y consulta ha disminuido el apoyo del público, mientras que la transformación de hacer campaña a través de los medios de comunicación ha tendido a favorecer a los candidatos de partidos más estructurados.

Discusión

En base a los resultados obtenidos de la investigación, es preciso mencionar que lo que distingue a un partido fuerte que trabaja con el método democrático de un partido que demuestra una imagen débil en el sistema multipartidista, radica en el hecho de que al menos los efectos de la política deben

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

establecerse a través de la discusión dentro del partido, de acuerdo con los métodos establecidos para determinar la línea política del partido mismo.²

Sin embargo, un mal manejo de los partidos políticos evidencia dificultades insuperables. Muchos de sus miembros, pueden ser fácilmente manipulados, lo que proyecta una imagen negativa a los ciudadanos, quienes consecuentemente pueden convertirse en opositores. En segundo lugar, con una organización de este tipo es difícil dar continuidad a la política de acción, que permanece enredado en debates en curso, y en tela de juicio el papel de los representantes del movimiento, que no tienen legitimidad, causando a largo plazo su extinción.³

Por tanto, el partido político para mantenerse debe satisfacer dos necesidades: en primer lugar, garantizar que la formación de la política se lleva a cabo a través de la más amplia y participativa discusión, por otra parte que, una vez decidido, la política se puede aplicar con determinación y perseverancia de todos los adeptos.

Los partidos tradicionales de la época del Congreso circunscritos a la redefinición de la línea política, que se asoció con la elección de los órganos de gobierno han tendido a perderse en las últimas décadas, al centrarse

² Diario El universo. (13 de Julio de 2014). Paulatina extinción de cinco partidos políticos "históricos". *Actualidad*, pág. 03.

³ Estrada, J. (2013). *Democracia, Estado y seguridad ciudadana*. México, D.F.: Revista Jurídica de la Universidad Autónoma Metropolitana.

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

exclusivamente en el tema de liderazgo, relegando a un segundo plano el contenido y propuestas políticas.

La existencia de corrientes multipartidistas podría socavar este mecanismo, ya que hace que el debate político permanente y hace que sea un conflicto prácticamente omnipresente hacerse cargo del liderazgo del partido, lo que puede reducir la eficacia del sistema de Gobierno. Sin embargo, la presencia de las corrientes puede ser manejada por un partido estructurado, atribuyéndoles a los partidos débiles un espacio limitado en el que puedan expresarse empujarlo hacia el caos interno.

Se trata de la situación actual de las partes, y en particular de las estructuras de los partidos a menudo, lejos de unidades especializadas para hacer frente a determinadas cuestiones para el bien del partido en su conjunto, tienden a ser un campo de batalla entre facciones dentro del partido. El mismo representante del partido, que debe realizar, en principio, una función técnica, para facilitar la aplicación de la política decidida, siendo por lo tanto, en principio, tanto como sea posible despolitizado, toma el campo directamente en la lucha política, por lo que la partido en su conjunto a menudo incapaces de actuar.⁴

Para superar esta situación sería bueno recordar más claramente la división mencionada, reducir la prominencia de los personajes individuales y, sobre todo, redescubrir un fuerte elemento de desarrollo cultural dentro del partido, por lo que ya no es simplemente un agregado de intereses, la agencia electoral o una élite

⁴ Mulanovich, G. (2014). *La democracia como fideicomiso. Economía y filosofía políticas del contrato social y sus fallas*. Lima: Revista de Economía y Derecho.

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

legitimación de la sociedad civil, pero el portador de una visión real de la sociedad y de su posible cambio.

Este sería el punto de partida para poder volver a involucrar a amplios sectores de la sociedad, la comunicación de la mayor parte del valor de la política a los que son potencialmente dispuestos a participar en él. La recuperación de una estructura y capilar definida sería consustancial a este proceso, lo que permite a las partes recuperar el vínculo con la sociedad. La amplia participación crearía un debate real y no auto-referencial y también para recuperar la función del partido como una herramienta de selección de las clases dominantes, no más canales de elite, sino a través de un verdadero arraigo ciudadano.

Por otro lado el partido debe renovar su organización, las formas de Gobierno también, buscando ser más eficiente, una vez que el objetivo ha sido aclarado por la política. La formación de los cuadros debe ser objeto de una atención renovada, considerando que el partido debe tener un punto de vista de toda la sociedad y una idea de interés general.

Sin embargo, en un exitoso proceso de desarrollo político, todos los partidos políticos deben someterse a reformas internas fundamentales para fomentar la adaptación de la elite política a un nuevo entorno político o para la vida democrática. Por lo tanto, reforma de los partidos políticos en esta etapa puede ser considerado como el requisito previo de institucionalización de otras

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

organizaciones políticas, como el ejecutivo, el legislativo y en consecuencia, el Estado.⁵

En la sociedad de transición en que las partes sólo reflejan las divisiones basadas en la identidad y tradicionales de la política los procesos de desarrollo se enfrentan a retos y problemas graves. La supremacía de la tradicional y partes basadas en la identidad a través de los partidos políticos democráticos en desarrollo la sociedad indica la primacía de las divisiones étnicas, religiosas y culturales sobre los políticos.

Por lo tanto, todos estos son factores explicativos notables de los partidos políticos, se deben a la incapacidad de adaptarse a los cambios. Los análisis no explican por qué las partes no pueden adaptarse del todo a los cambios externos y a las nuevas condiciones, y en consecuencia para hacer frente a los desafíos externos.

En otras palabras, teniendo en cuenta el tema, este documento se centra principalmente en razones internas e institucionales de la incapacidad de los partidos políticos de mantenerse, puede atribuirse principalmente que la pobre institucionalización de los partidos políticos y su dependencia institucional y funcional en individuos específicos y el sistema tradicional de valores que no han podido hacer frente a los desafíos externos. Por lo tanto, el nivel de erosión de los partidos políticos es examinado como variable explicativa de fallo interno, que se mide por cuatro variables independientes como de las partes los niveles de la

⁵ Seligson, M. (2009). *Desafíos para la democracia en Latinoamérica y el Caribe*. México, D.F.: LAPOP.

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

capacidad de adaptación, la autonomía, la complejidad y coherencia de la imagen que proyecta a los ciudadanos.

Conclusiones

- Como conclusión se pudo determinar que varios de los partidos políticos actualmente han perdido su credibilidad, debido a que no se manejan de una forma transparente, muchas veces son vistos con una imagen negativa debido que no cumplen con sus obligaciones ni satisface las necesidades del pueblo.
- La razón principal por la cual los partidos políticos actuales carecen de confianza y credibilidad por parte de las personas es una incapacidad de adaptarse a los cambios, es decir, no mantiene un constante desarrollo de las reformas internas que los ayuden a establecerse correctamente; los problemas con la desconfianza de los ciudadanos puede llevar a causar el deterioro de los partidos políticos.
- La mala gestión de los partidos políticos es lo que ha erosionado el apoyo por parte de la gente, de tal manera en que los desanima en cuanto a participaciones en las actividades de los diversos partidos políticos, esto se debe principalmente a la falta de normas y de procesos institucionalizados que mantienen los partidos políticos actuales.

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

BIBLIOGRAFÍA

- Bassiouni, C. (2009). *Democracia: principios y realización*. Ginebra: Unión Interparlamentaria.
- Bernal, C. (2008). *Metodología de la investigación*. México: Pearson.
- Colomer, A., & Flores, C. (2012). *Rusia, en vísperas de su futuro*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Diario El universo. (13 de Julio de 2014). Paulatina extinción de cinco partidos políticos "históricos". *Actualidad*, pág. 03.
- Duque, J. (2013). *Concepciones de la política y su incidencia en la Gestión Pública. Acerca de los fundamentos de las decisiones públicas*. México, D.F.: Pontificia Universidad Javeriana.
- Estrada, J. (2013). *Democracia, Estado y seguridad ciudadana*. México, D.F.: Revista Jurídica de la Universidad Autónoma Metropolitana.
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Jáñez, T. (2008). *Metodología de la investigación en Derecho*. Caracas: Universidad Católica Andrés.
- López, E. (2008). *Derecho Ecuador.com*. Recuperado el 01 de Febrero de 2013, de http://derechoecuador.com/index.php?option=com_content&view=article&id=4766:la-firma-electronica-en-el-ecuador&catid=42:derecho-informatico&Itemid=420
- Magallón, M. (2009). *La democracia en América Latina*. México, D.F.: Plaza y Valdes.
- Mulanovich, G. (2014). *La democracia como fideicomiso. Economía y filosofía políticas del contrato social y sus fallas*. Lima: Revista de Economía y Derecho.

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

Offerlé, M. (2012). *Los partidos políticos*. Lom Ediciones: Santiago de Chile.

Otero, P. (2010). *Vínculos entre partidos y votantes. Ideología e integración europea en perspectiva comparada*. Castilla: Revista Española de Investigaciones Sociológicas.

Pinal, M. (2008). *Apuntes de metodología y redacción (Investigación para la Docencia No 9)*. Madrid: Publicaciones Cruz.

Pulencio, D. (2012). *La muerte de los partidos*. Bogotá: Universidad Javeriana.

Rodríguez, L. (2010). *Coherencia partidista: la estructuración interna de los partidos políticos en América Latina*. Salamanca: Revista Española de Ciencia Política.

Seligson, M. (2009). *Desafíos para la democracia en Latinoamérica y el Caribe*. México, D.F.: LAPOP.

Talaya, Á., & Molina, A. (2014). *Investigación de mercados*. Madrid: ESIC Editorial.

Tecnológico de Monterrey. (04 de Julio de 2009). *Tecnológico de Monterrey*. Recuperado el 02 de Octubre de 2013, de <http://www.cem.itesm.mx/derecho/cenca/HTML/leyes.html>

Vela, A. (2010). *regulación jurídica de los partidos políticos en Ecuador*. Quito: University Political Database of the Americas.

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

ANEXOS

Entrevistas

¿Aproximadamente, cuantos partidos políticos cree usted que existan en el país?

- Existen diversos partidos, desde los muy conocidos como el PRIAN, PSC, Y ALIANZA, hasta muy pequeños que la sociedad desconoce o mantiene poquísimos conocimientos
- Existe una gran variedad de partidos políticos, unos han ido desapareciendo por a o b motivos, otros que van de lo mejor, y otros en crisis
- Muchos, tantísimos, no hay un número exacto que se pueda dar, ya que cada año aparecen más y más.

¿Según su apreciación, cuál cree que es la opinión de los ciudadanos respecto a los partidos políticos?

- La mayoría de los ciudadanos no suelen estar informados totalmente de las acciones que realizan los partidos políticos, ni como estos se manejan, se puede indicar de una manera general, que la sociedad se refiere a la mayoría de partidos políticos como “corruptos”.
- Se puede decir que la opinión del ciudadano se basa a los beneficios que este obtenga del partido político, muchos generan opiniones negativas de los mismos ya que no cumplen con sus necesidades
- La gente siempre le buscará un “pero” a su partido, jamás estará conforme.

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

¿Cree usted que el tiempo que se mantenga el partido político en el país, ayudaría a su progreso y aseguraría el éxito?

- Claro que no, el tiempo no tiene nada que ver, lo que mueve la opinión y voto del pueblo son las acciones, los logros y las necesidades que cada partido cumple por y para ellos.
- Se puede decir de cierta manera que no influye mucho el tiempo que el partido se mantenga en pie, ya que ha habido muchos exitosos que poco a poco se han ido desvaneciendo, el tiempo unas veces puede ser tanto una ventaja como una desventaja para ellos.
- El tiempo es lo de menos, lo importante es que el partido funcione y cumpla sus obligaciones correctamente. Eso es lo que lo mantendrá siempre en pie.

¿En la actualidad, cómo ve la apreciación de los jóvenes de hoy acerca de los partidos políticos?

- Se puede decir que los jóvenes de hoy no le ven mucho interés a investigar o pertenecer a esta clase de partidos, ya que en la actualidad existen muchos “anti partidos” que mantiene ideas diferentes
- Casi ni se interesan, es más, el apoyo hacia los candidatos independientes ha incrementado puesto que su voto o su preferencia dependen a si “le cae bien” o si le parece apropiado.
- La opinión de un ciudadano cambia a penas este note un cambio negativo en su partido de preferencia, creo que el hecho de que los partidos políticos estén denominados como corruptos, ambiciosos y débiles

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

provocan el desinterés de los jóvenes de ahora y que se interesen más por conocer a los candidatos independientes.

Dejándolo a su criterio, ¿Cree usted que la manera en la que actualmente funcionan los partidos políticos es la correcta?

- Depende mucho, no se podría generalizar, pero por lo que respecta a mi opinión, si podría decir que no se mantiene el buen manejo o por lo menos no el que se mantenía antes, el que llamaba la atención del público y los incentivaba, no, para nada.
- Nadie sabe con exactitud cómo estos se manejan, pero por lo reflejado en opiniones de los ciudadanos creo que no, están funcionando de una mala manera, perdiendo el respeto, la credibilidad y el interés del pueblo.
- No se manejan de la manera en la que lo hacían antes, no toman bien sus decisiones, carene de normas y procedimientos lo cual una desventaja puesto que estos “líderes populistas” se encargan de desprestigiarlos cada vez más.

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

Entrevistas

1.- ¿Cuántos partidos políticos fueron cerrados en la reinscripción?

- Anteriormente existían 12 partidos políticos en el Ecuador, 4 de ellos quedaron fuera por no cumplir con lo estipulado por la constitución del 2008, donde pide como requerimiento al menos el 4% de participación en las dos últimas elecciones hechas.
- Se cerraron 4 partidos políticos por no llegar a los votos necesarios, ya que la ley es clara en el cumplimiento de requisitos previos para las reinscripciones. Estos partidos políticos ya no tendrán a su favor los subsidios estatales de nuestro país.

2.- ¿Cuál es el factor que más influye en el cierre definitivo de un partido político?

- Como antes mencioné, de acuerdo a la constitución, se exige al menos el 4% de votos válidos pluripersonales a nivel nacional. Como se demostró una baja participación, la decisión fue casi definitiva.
- No llegar al 4% de votos válidos en todo el Ecuador en las últimas dos elecciones electorales. Es decir, no tener al menos el 4% de representantes elegidos en las dos últimas elecciones nacionales.

3.- ¿Ante que institución los partidos políticos apelaron?

- Estos partidos políticos tuvieron la oportunidad de apelar ante el Tribunal Contencioso Electoral, sin embargo no han tenido resultados favorables.
- El Tribunal Contencioso Electoral era la institución encargada de acoger el apelo de los partidos políticos.

EROSIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

4.- ¿Qué derecho pierden estos partidos políticos?

- Estos partidos políticos no tendrán acceso al subsidio estatal que se les otorga a los partidos que están regulados.
- Pierden el derecho al valor del subsidio que se les da a aquellos partidos políticos que sí cumplen con los requerimientos establecidos por la ley.