

## Introducción

Este trabajo está enfocado en realizar un análisis más profundo sobre el actor principal que cambió drásticamente la política tradicional que estaba asentada en Latinoamérica por varias décadas; sus inicios, los caminos que lo llevaron a protagonizar un golpe de Estado en Venezuela, su presidencia y como se convirtió en un héroe para millares de personas. “El Soldado de las mil batallas” siempre será un personaje mítico en la historia política mundial; marcó una nueva etapa, un caudillo del Siglo XXI, que repudiaba a los ricos y abrazaba a los pobres, comulgó con la ideología de los hermanos Castro e indirectamente su imagen también se la asoció con la inmortalidad, porque parecía invencible, pero aquel personaje lleno de anécdotas no pudo ganarle la batalla a un cáncer, que fue detectado demasiado tarde. Aunque en un inicio su estado de salud era controlable y estaba en el panorama mundial, alguna vez proclamó: *“Le digo a Dios: si lo que uno ha vivido no ha sido lo suficiente sino que me faltaba esto, bienvenido. Pero dame vida, vida llameante, vida dolorosa no me importa. Dame tu corona Cristo que yo sangro. Dame 100 cruces que yo las llevo. Pero dame vida, porque todavía me quedan cosas por hacer por este pueblo, por esta patria. ¡No! me lleves todavía”* (Revista Vistazo, Porque lo lloran millones, 2013)

Aquel hombre, amante del beisbol y de un carisma innegable, pierde su lucha contra el cáncer y se convierte en el Presidente más llorado en la historia de la nación, incluso cuando ganó las elecciones había mencionado en son de broma “Hay Chávez para el 2030” muchos venezolanos llegaron a pensar que el no iba a morir. Así que la conmoción popular, fue abismal.

Pero fue el indicado en volver a reescribir la historia de Venezuela, donde la espada de Bolívar era su símbolo característico; y varias veces insistía en una Latinoamérica unida, porque todos somos hermanos, hijos de Bolívar, todos fuimos colonizados y calcados a la imagen que le convenía al imperio. Y más de una vez proclamó la célebre doctrina Monroe “América para los Americanos” y desde un inicio, la política exterior con Norteamérica fue tensa y sin término diplomático alguno.

Con el devenir del tiempo, se fueron aproximando, las elecciones presidenciales en diversos países andinos, donde ganaron los rostros nuevos, los movimientos nuevos, las propuestas nuevas; lo que significaba un triunfo para derrumbar los clásicos partidos que habían dominado en el Sur, los cuales se manejaron relativamente bajo los mismos parámetros y que estallaron en crisis económica en cada nación. Aquellos nuevos líderes, mostraron una enorme simpatía (en su mayoría) con el Comandante Chávez y estuvieron de acuerdo a favor del proyecto de él; una nueva Latinoamérica que iba a estar dedicada a eliminar la pobreza y brindar oportunidades a los que nunca las tuvieron.

Chávez y el bloque Latinoamericano, comulgaron bajo la misma doctrina de “El Socialismo del siglo XXI” de Heinz Dieterich Steffan, donde recalca como la caducidad de las instituciones burguesa solo trajeron más pobreza, y por qué el sistema de la economía de mercado es la predilecta del imperio, además se caracterizan por lucrarse mediante las instituciones del Estado y no solucionan los problemas que han permanecido latentes en el sur, desde los inicios de la República de cada nación. Entonces el nuevo bloque andino se mostraba “Anti Yanqui” en todo el sentido, no solo en discursos acalorados, también en acciones.

El principal objetivo era de aplicar un política basada en la democracia, en la elección de la mayoría, no obstante que se encuentre una participación donde cada individuo con la mayoría de edad, pueda involucrarse en políticas públicas; se buscaba dejar atrás el mal recuerdo del sistema de tomar y dar al mejor postor, donde todo lo que importaba era el presupuesto, ya era hora que el capitalismo pase solo a ser parte de una historia que fue escrita por un selecto grupo de oligarcas, a base de mentiras ya que más de una vez, cada líder proclamó en su nación, que el capitalismo al comienzo era la solución de todo, pero a medida que se ejecutaban las medidas buscaban eliminar la clase media, y así todo estaba enfocado en la importancia de las posesiones de los individuos, por ende solo habrían 2 clases, los de la opulencia y los de la pobreza. Por otra parte el nuevo socialismo, se convirtió en el motor político administrativo por el cual su población eligió, porque esa es la principal característica de este nuevo orden; la elección del pueblo, sobre las riendas de su patria, desde un sufragio presidencial, hasta aceptar la nueva constitución compuesta por un grupo de asambleístas, también elegidos por la población, con el fin de tener una carta magna que se ajuste a todos.

De esta manera, muchos aspectos cambiaron en Latinoamérica, pero sobretodo existía una inclusión social, no solamente con las personas de condiciones especiales, sino que la raza indígena empezó a tener participación en asambleas, alcaldías, u otros cargos públicos. Y todos aquellos lideres, fueron reelectos en el Sur, con la excepción de Michelle Bachelet, porque luego de culminar su primer periodo no buscó una reelección, en Venezuela, Argentina, Bolivia y Ecuador, la nueva izquierda tuvo un triunfo innegable, lo que lógicamente se resumía que la mayoría de las personas, habían encontrado un jefe o jefa de Estado, con quien se sentían identificados.

## **CAPITULO I**

### **Antecedentes**

Antes de que aparezca en el escenario de geopolítica mundial el comandante Hugo Chávez Frías, Venezuela venía arrastrando una deuda que se fue generando aproximadamente en la década del 70, después del boom petrolero.

En la nación venezolana se había aumentado la recaudación de impuestos y gastos estatales, conllevando a una devaluación de la moneda en 1983. Incluso las tarjetas de créditos estaban bloqueadas en el exterior, lo que trajo como resultado, desconfianza en las inversiones. En 1988 dicho país registraba un déficit público de USD 60.000 millones, equivalentes al 7% del PIB.

El 02 de febrero de 1989 se iniciaba el segundo mandato del ex presidente Carlos Andrés Pérez, existiendo una acumulación de problemas en lo político, económico y social; el entonces presidente junto con el gabinete sectorial busco darle una solución neoliberal de economía promovido por el FMI (Fondo Monetario Internacional) al que se conoce como "Paquete Económico". Dicho plan consistía en cambios en la política cambiaria, deuda externa, política exterior, sistema financieros, política fiscal, servicios públicos. Estos cambios despuntaron de una

manera brusca sobretodo para aquellas personas con menores ingresos. Esta receta tenía como objetivo, obtener un préstamo de USD 4.500 millones, pero contaba con la supervisión del FMI, uno de los principales cambios fueron:

- el incremento gradual de las tarifas de servicios públicos (teléfono, agua potable, electricidad, gas domestico)
- aumento anual del mercado nacional de los productos derivados del petróleo; con un primer aumento del 100% de la gasolina (la tarifa del transporte público se disparó)

El paquete de medidas fue rechazado. Como efecto surgió el 27 de febrero de 1989 el estallido social conocido como “El Caracazo” acontecimiento protagonizado por protestas, saqueos, disturbios en Caracas, dicha conducta estaba siendo imitada por habitantes de otras ciudades. Todo esto desembocó en enfrentamiento con la policía nacional o la policía metropolitana. Posterior a este debacles el gobierno de Pérez, declaró toque de queda, el mismo que empezaba a las 6:00pm, suspendiendo las garantías constitucionales y militarizó las ciudades principales, oprimiendo cualquier tipo de protestas o levantamiento popular con violencia desmesurada. Además se activo el Plan Ávila el cual confería al ejército la custodia de la ciudad, habilitándolos para el uso de armas de guerra.

*“Como en los demás países de América Latina, la puesta en práctica de las recetas del Fondo Monetario Internacional sirvió para que los conquistadores extranjeros entraran pisando tierra arrasada” (Galeno Eduardo, 2005)* Debido a los resultados que conllevaban las recetas del FMI, siempre era concebido como algo negativo y económicamente demoledor, por ende surgieron hasta doctrinas al respecto.

Durante varios días la ciudad vivió en el caos, reprimida por las Fuerzas Armadas y con escasez de alimentos. Este lamentable suceso dejó un saldo de asesinatos de 5.000 civiles incluyendo niños. Y miles de personas heridas.

Hugo Chávez desde 1982 había creado un “Movimiento Bolivariano Revolucionario - 2000” de carácter nacionalista e izquierdista con la ayuda del “Ejército Tierra”. El 04 de febrero de 1992 Chávez lideró un golpe de estado para derrocar al gobierno de Carlos Andrés Pérez, situación que tuvo acogida ante la población venezolana pero careció de éxito ya que el ejército bajo las ordenes de Pérez logró neutralizar todos los frentes. En esa rebelión fallecieron aproximadamente 70 personas. Cuando Chávez se entera que habían neutralizado a los miembros de su tropa, decide entregarse, y en televisión nacional pronuncia las siguientes palabras:

*“Primero que nada quiero dar el buenos días a todo el pueblo de Venezuela, y este mensaje bolivariano va dirigido a los valientes soldados que se encuentran en el Regimiento de Paracaidistas de Aragua y en la Brigada Blindada de Valencia. Compañeros: lamentablemente, por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital.*

*Es decir, nosotros, acá en Caracas, no logramos controlar el poder. Ustedes lo hicieron muy bien por allá, pero ya es tiempo de evitar más derramamiento de sangre y de reflexionar, vendrán nuevas situaciones y el país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un destino mejor. Así que oigan mi palabra. Oigan al comandante Chávez, quien les lanza este mensaje para que, por favor, reflexionen y depongan las armas porque ya, en verdad, los objetivos que nos hemos trazado a nivel nacional es imposible que los logremos. Compañeros: oigan este mensaje solidario.*

*Les agradezco su lealtad, les agradezco su valentía, su desprendimiento, y yo, ante el país y ante ustedes, asumo la responsabilidad de este movimiento militar bolivariano. Muchas gracias*”(Chavez, 1999)De esta manera Chávez convirtió aquellas 169 palabras pronunciadas en algo más de un minuto, en el mejor spot publicitario de la década, ya que derrumbó cualquier pared de anonimato, se consagró como un gran patriota. Y algo que obtuvo como una gran ventaja fue que todos los medios de comunicación, televisión y las emisoras de radio repitieron más de una vez aquel anuncio, por consiguiente Chávez era el tema del día.

La declamación del “*por ahora*” después del 4f, se transformó en slogan nacional. Luego vino aquel “hechizo mediático” porque aquel militar, que asume toda la responsabilidad del golpe, precisamente despierta un lugar de esperanza en muchos venezolanos, cansado de las elites políticas, que son incapaces de al menos palpar algo de realidad social. Para poder analizar profundamente el impacto que generó en la comunidad, la primera aparición televisada del comandante; en el carnaval, una festividad muy popular en Venezuela, muchos niños se disfrazaron de Chávez, el uniforme militar y la clásica boina roja, tanto así que estuvo entre los disfraces más vendidos. Cuando Chávez se encontraba en la prisión, muchos de los visitantes describen la destreza que tenía para halagar a su interlocutor simplemente “seducía a cualquiera” de esa manera, el comandante empieza a crear una relación cercana y personal con los medios.

Jesús Urdaneta, (uno de los militares que también fue preso por el 4F) comenta que tenían un teléfono público para hablar 2 horas, tiempo que se lo dedicaban a la familia, pero Chávez daba declaraciones a los periodistas, y muchas de ellas eran sincronizadas en vivo por los

presentadores. Cabe destacar que las filas eran sumamente extensas el día de visitas, muchas personas se amanecían o iban desde la noche anterior, con el fin de llegar a conocer a aquel personaje, que encontrándose en la cárcel de Yare, no estuvo incomunicado ningún día.

Entonces poco a poco se consolida como figura pública aun estando en prisión, y cuando el ex presidente Rafael Caldera le otorga la libertad en 1995 y posteriormente decide postularse en las elecciones de 1998, la mayoría de los medios le brindaron mucho espacio, e incluso cuando fue Presidente, siempre su relación con los medios estuvo presente, para enfrentarlos o en alianza, pero siempre se despuntó como personaje mediático.

## **Planteamiento del problema**

En lo que respecta a los países que se alinearon a la tesis del Socialismo del Siglo XXI ubicados al sur del continente americano, han tenido antecedentes políticos, que están llenos de corrupción, padecen de problemas económicos y sociales muy graves como son: la tasa de pobreza incrementándose, inestabilidad jurídica y política; los mismos partidos con los mismos rostros, no existía alguna identificación entre elector y elegido, juicios por malversación de fondos, eran otros de los factores comunes entre los gobernantes en la historia de Latinoamérica.

Para un entendimiento mayor sobre la aceptación que tuvo esta corriente, se tiene que señalar los levantamientos populares que han ocurrido posteriormente cuando se aplicaban las recetas económicas del FMI, que siempre apuntaban a lo mismo, subir los servicios públicos e incrementar las tarifas en los servicios básicos, entonces más de una vez si nació la pregunta entre los afectados: ¿Que tanto conoce el FMI sobre las necesidades? No obstante también se elevaban los productos de las canastas básicas, y como resultado fue el Caracazo en Venezuela, la ola de protestas en Argentina por la crisis del 2001, conocido como el “Corralito” donde se sustrajo el efectivo de las cuentas corrientes y de ahorro con el fin de proveer liquidez, también decidió ejecutar la receta económica propuesta por el FMI, ambas medidas le costaron la renuncia a la presidencia al Sr. Fernando de la Rúa decisión que se tomó debido a las incesantes protestas con las cacerolas, evento que se llamó “Cacerolazos” además existieron 3 presidentes hasta el 2002 , lo que le devolvió algo de liquidez a la balanza económica fue el turismo, que se multiplicó por los buenos precios que había en Argentina para los extranjeros, ya que como estaba devaluado el peso, el dólar fue recibido con una excelente tasa de cambio; en el caso de Ecuador, la historia de

inestabilidad pertenece a la década del 97 al 2007 (en el 2006 fue año de elecciones, pero recién el cargo era asumido en ese entonces enero del próximo año) existieron 7 presidentes, (Abdala Bucaram, Rosalía Arteaga, Fabián Alarcón, Jamil Mahuad, Gustavo Noboa, Lucio Gutiérrez, Alfredo Palacio) de los cuales ninguno terminó su mandato y cuando renunciaban, era común verlos en las embajadas de varios países, buscando asilo político.

Los ecuatorianos fueron espectadores de primera fila de aquel desfile presidencial que se estaba tornando bastante repetitivo por algunos años; todos aquellos que alguna vez fueron jefes de estado, poseían el mismo discurso, no más corrupción, nuevas plazas de trabajos, pero usualmente siempre decretaban alguna medida que indicaba el alza al gas o algún alimento básico, el estallido era con huelgas y paro de transporte, los indígenas se unían con el resto de manifestantes y la ecuación tenía el mismo resultado: la renuncia presidencial.

En Bolivia, Evo Morales asumió su cargo presidencial en el 2006, pero del 2001-2005 existieron 4 jefes de Estado y uno de ellos, no vocalizaba tan bien el español porque había vivido más en el extranjero que en el país donde era jefe de Estado. En aquellos años Bolivia alcanzaba un 90% de pobreza y a su vez era comparada con Haití, los mandatarios oprimían a la etnia indígena con la ausencia de derechos y la permisividad de abusos, sobretodo en el campo laboral. No olvidemos que estamos haciendo referencia a un estado que históricamente conserva sus pluralidad nacional, no solo en costumbres, sino en tribus como los aymarus, quechuas y guaraníes.

### **Objetivo General:**

- Tomar como referente el impacto social que generó esta corriente, mediante la inclusión, la participación colectiva y la permanencia constante en los medios de comunicación.

### **Objetivos Específicos:**

- Realizar un análisis profundo de Chávez; las etapas cruciales de su vida
- Determinar la importancia de Chávez, en el mirador mundial, eventos polémicos y cruciales.
- Evidenciar la gran aceptación popular de un nuevo eje político en Latinoamérica; candidatos, propuestas, ideología

## **Justificación**

Este trabajo investiga, sobre cuanta capacidad de liderazgo puede tener una sola persona, que puede ser apta de difundir sus ideas mediante terceros, con el fin de consolidar una visión. Ya que el recuerdo de alguien que solo necesite un micrófono, y sus palabras se escuchen en otras fronteras, es un idea que relacionamos con el siglo pasado, ya que la tecnología nos permite el beneficio de cuestionar todo, porque la información está disponible en cuestión de segundos y en política no se debe subestimar a ningún candidato, por el motivo que no se puede controlar el impacto mediático que este puede propagar, lo que conlleva que se hará conocido en diferentes rincones del país, objetivo principal de cualquier político.

La oratoria presidencial del comandante Chávez siempre tuvo un componente principal: la confrontación, con las empresas privadas, medios de comunicación, Iglesia y otro sectores del país, pero todo este poder proviene de la raíz afectiva que este líder ejerce con los sectores populares de su nación, se siente intocable; la gente destaca su liderazgo, su espíritu mesiánico, una emoción que paulatinamente se tornó en fe. Chávez fue del tipo de mandatario, que no le importaba interrumpir los protocolos presidenciales, para abrazar a una anciana o cargar un niño, siempre mantuvo contacto real con sus simpatizantes, les preguntaba nombre y otros datos, incluso las peticiones de la gente humilde que eran entregadas mediante un pequeño papel, si el no las alcanzaba a aceptar, inmediatamente su escolta lo hacía. Proclamaba palabras de esperanzas para los minusválidos e indicaba que la fortaleza es interna y que bajo ninguna circunstancia la rendición debe ser considerada como opción; Siempre compartía con la gente, sus experiencias personales, incluso las dolorosas como lo fue la muerte de su abuela Inés, la injusticia que el

alguna vez vivió, luego lo conjugaba en una frase en plural como: La oligarquía no nos quiere, siempre se ha burlado de nosotros. Entonces el se despojó del clásico estereotipo político, para transmitir el mensaje que al Presidente si le importa su gente, simplemente es uno más del pueblo y su única vocación será ser un servidor de ellos.

Así mismo, evidenciar que los procesos políticos son cíclicos, en las décadas entre el 80 y el 90 existió el boom del capitalismo, de la economía de mercado, pero sus excesos fueron degenerando en crisis financieras. Ahora fue el turno de un socialismo renovado, que promete emanciparse de cualquier súper potencia, para recuperar su soberanía y que en sus primeros años de aplicación, si realizó lo cambios pertinentes para lograr un bienestar y convencimiento colectivo para su nación.

También es de suma importancia recalcar, que por lo menos ya se ha sembrado poco a poco la cultura política en los habitantes, en ciertos países el voto es obligatorio, en otros no; pero se involucra el elector con su candidato, y la nueva generación va ganando más participación política, entonces cada vez más las propuestas deben ser más elaboradas, para despertar interés en el público. El gremio femenino se ha consolidado en este siglo, como actrices principales en la política, en la parte Sur del continente, hemos tenido a 3 jefas de Estado, (Michelle Bachelet, Cristina Fernández, Dilma Rouseff) algo que era inconcebible hace un par de décadas, incluso ya se formaron históricamente como precedentes, porque ni siquiera los países del primer mundo han logrado librarse de este tabú de relacionar al Presidente con el sexo masculino, el caso de Ángela Merkel, es la Canciller Federal de Alemania a quien varias veces se la ha nombrado la “Dama de Hierro moderna” por sus decisiones enérgicas y acertadas, derrumbando cualquier obstáculo, tal como lo hizo Margaret Thatchet, la primer mujer en desempeñar el cargo de Primer

Ministro en Gran Bretaña, la auténtica “Dama de Hierro”. Pero ninguna presidió. Entonces se puede afirmar que realmente con este nuevo orden si surgieron las oportunidades para la igualdad de los géneros, y a su vez se asentarían bases como futuros personajes de la política.

Es de suma importancia dar a conocer que estos regímenes populistas están conllevado a su sistema, en vicios. Como lo son, el megacontrol de todas las instituciones, la exposición ante los medios de únicamente sus líderes, el despilfarro económico que se utilizan para pagar los subsidios, el doble discurso, la hostilidad y persecución para todos aquellos que demuestran tener alguna objeción con las leyes estatales o para quienes demuestren ser parte de una oposición, así provenga de un grupo minoritario.

## CAPITULO II

### Marco Teórico:

Hugo Rafael Chávez Frías nació en Sabaneta de Barinas el 28 de julio de 1954. Un hombre eminentemente de un pueblo agrícola, donde se dedicaban a los cultivos de tabaco, algodón y cañas de azúcar, que contaba con 27.850 de habitantes, en el Oeste de Venezuela. El segundo de seis hermanos , hijo de Hugo Chávez y Elena Frías, ya que la madre sale encinta a los 18 años, y eventualmente tuvo hijos seguidos, el primogénito Adán y el segundo niño Hugo, se los llevaron a la abuela paterna con el fin de repartir y disminuir la carga económica. Este tipo de relaciones familiares donde abuelos, tíos criaban nietos o sobrinos era muy común en la Venezuela rural.

*“Criado por una mujer que fue vital en su vida, en una casa de palma y suelo de tierra, se trata de Rosa Inés Chávez, la abuela paterna, se encarga de ese, le enseñó a leer y a escribir y para aportar económicamente salía a vender dulces de lechosa, preparados por ella. Incluso el comandante más de una vez reconoció públicamente, lo trascendental que fue su abuela, ya que encontró una calidez, un apoyo, un sentimiento incondicional, que no sintió en la casa de sus padres.*

*Es ella la que resuelve los problemas de la vida cotidiana, como el primer día que el asistió al colegio y le prohibieron la entrada porque sus alpargatas eran viejas, ella se las arreglo para comprar unas nuevas. Posteriormente años más tarde, los padres tratan de hacer un acercamiento con ambos hijos, pero fue en vano.”* (Marcano Cristina, 2005) Podemos apreciar los inicios humildes, el gran resentimiento que albergó por falta de amor de sus padres y todo ese tipo de prohibiciones por su vestimenta, se unía a la cantidad de injusticias que vivió y los amargos momentos que tuvo que aprender a sobrellevar.

En aquellos años es donde se desencadena el rechazo que el comandante sintió por su madre; en una entrevista concedida por Doña Elena en la revista venezolana Primicia, el 18 de mayo de 1999. Ella comenta que no quería tener hijos, que no le gustaba y además admite que le gustaba ser estricta; recordemos que ese es un comportamiento bastante común en las zonas rurales de Suramérica, la cantidad de hijos que tienen las personas con dificultades económicas, sobresalen a la cantidad de hijos que tiene la clase media y/o alta. Chávez más de una vez en la televisión o en la radio, declaró que era de su abuela que había aprendido a ser humilde pero orgulloso. Aunque fallece en 1982 serían incontables las veces que menciona cuanto la extraña y posee una foto de ella en su despacho presidencial.

Los dos grandes sueños de la infancia del comandante fueron la pintura y el beisbol. En ese entonces existía un pitcher venezolano con futuro prometedor en las ligas de Estados Unidos, debido a su velocidad y maestría en el momento de lanzar una pelota era conocido como Isaías Látigo Chávez. Su mayor sueño en la niñez era ser una estrella de beisbol, una celebridad inminente capaz de llenar estadios, convocar aplausos y algarabía.

En el plano personal al Presidente Chávez se le conocieron 3 relaciones formales, su primera esposa Nancy Rodríguez con quien tuvo 3 hijos, su pareja sentimental de casi 10 años Herman Marskman quien sufrió un aborto espontaneo los días cercanos al 4f y con quien finaliza la relación cuando el se encontraba en prisión y su segunda esposa María Isabel Rodríguez con quien tuvo a la menor de sus hijas.

De los cinco hermanos del Presidente, cuatro lograron inmiscuirse en la política, además de ambos padres, por ese motivo surgió un fenómeno llamado “La Chavera”, como suele suceder existió más de un caso donde se relacionó a la familia con incremento de patrimonio.

#### **- Circunstancias que forjan el carácter de Chávez**

*“En vez de Superman, mi héroe era Bolívar (...) También me impresionó mucho desde niño la forma como lo traicionaron, como murió solitario y traicionado” (Chavez Hugo, 1999)*

Ese sentido de admiración desde muy temprana edad, conlleva una veneración de aquel personaje de batallas, de su espada como insignia, de los sueños de ver a todos los pueblos de Suramérica integrados como un solo bloque, como uno de los ejes principales en la vida del comandante.

Mientras estaba en el colegio, Hugo tenía una característica especial: amaba la lectura, especialmente la que recomendaba su profesor Ruiz Guevara, su primer faro político; con textos de Carlos Marx, Lenin, además le recalcó que no era un ciencia política más bien era una ciencia económica. También le inculca sobre la historia venezolana con personajes como: Napoleón Arteaga, un barines, ideólogo de la revolución federal (1840-1850) y Ezequiel Zamora, máximo líder del federalismo venezolano y uno de los iconos más sobresalientes del presidente Chávez, y por supuesto le enseña de Simón Bolívar de quien poseía muchos libros para educarlo mediante el pensamiento bolivariano.

*“El comunismo es la abolición positiva de la propiedad privada del hombre, de la autoenajeción humana, y por tanto, la apropiación real de la naturaleza a través del hombre y para el hombre. [...]”*(Marx, 2001)

*“Lo que caracteriza al capitalismo moderno, en el que impera el monopolio, es la exportación de capital”* (Vladimir Ilich Lenin, 1972)

El comandante Chávez cultivó su ideología leyendo todas estas doctrinas, ahora podremos tener otro análisis, sobre ciertas acciones que el tuvo como mandatario, Karl Marx menciona que debe reducirse la propiedad privada y tomarlo por la autoridad a través del hombre y para el hombre, y esta acción va a derivar una redistribución de los antes mencionados bienes privados.

*“El proletariado usará de su poder político para arrancar paso a paso a la burguesía todo su capital, centralizar todos los instrumentos de producción en manos del Estado, es decir, el proletariado como clase dominante, y acrecentar con mayor rapidez posible el cumulo de fuerzas productivas (...)”*(Marx Karl, 1974)

Aquí claramente se menciona que el proletariado será la clase dominante y tendrá todos los instrumentos a su favor, porque estarán a manos del estado y se incrementará las fuerzas productivas, extrayendo el patrimonio de la clase acomodada.

*“Nosotros somos un pequeño generó humano... no somos indios ni europeos, sino una especie intermedia entre los legítimos propietarios del país y los usurpadores españoles: en suma, siendo nosotros americanos de nacimiento y nuestros derechos los de Europa, tenemos que disputar estos a los del país y que mantenernos en el contra la invasión de los invasores”* (Bolívar, 1975)

*“Tengamos presente que nuestro pueblo no es Europeo, ni el americano del Norte; más bien es un compuesto de África y de América, que una emancipación de la Europa”* (Bolívar, Congreso de Angostura 1819, 1975)

En los dos primeros enunciados de Bolívar es visible el sentimiento nacionalista, el patriotismo, la motivación de sentirnos orgullosos de nuestras raíces americanas, compartiendo lengua, cultura y mestizaje; además de estar siempre atentos por si los invasores regresaban y la lucha por ser independientes de cualquier acto de colonización.

*“La disposición de las rentas públicas en gastos desconsiderados y frívolos, sobre todo, en los sueldos de los innumerables funcionarios, secretarios, jueces, diputados federales y provinciales (alcaldes, concejales y prefectos) han quebrado la República por lo que el gobierno ha tenido que emitir billetes sin fondos, billetes de inflación”* (Simon, 1977)

*“Primero el suelo nativo que nada, el ha formado con sus elementos nuestro ser. Nuestra vida no es otra cosa que la esencia de nuestro propio país. Allí se encuentran los testigos de nuestro nacimiento, los creadores de nuestra existencia y los que nos han dado el alma por nuestra educación” (Pensamientos de Simón Bolívar)*

El pensamiento Bolivariano, repudiaba toda iniciativa de lucrarse buscando el beneficio propio a través de los recursos del estado, ya que por sobre todo estaba el bienestar de un pueblo y las oportunidades que todos puedan tener para buscar una mejor vida en base al trabajo, a la educación, sobretodo castigando la corrupción: *“El que roba al estado, le roba al pueblo a la futuras generaciones y a si mismo”* (Pensamientos de Simón Bolívar)

*“Necesitamos un gobierno central para la América Meridional y la formación de una sola y poderosa nación americana... de un coloso capaz de enfrentar al ser supremo que no cesará de sus intenciones de dominar al mundo... Requerimos de una nación que no pueda crearse sino con la fusión total de toda América meridional de un cuerpo de naciones hermanas, que tengan en común su historia, su idioma y su cultura... Para nosotros la patria es América”* (Pensamientos de Simón Bolívar)

Más allá de una doctrina, también se pretende despertar un sentimiento, para todos los nacidos en tierras bolivarianas Colombia, Venezuela, Bolivia, Ecuador y Perú; la necesidad de estar unidos, porque más que factores comunes, nos une la historia, que para todos tuvo el mismo resultado, a costa de la sangre de muchos hombres valientes pudimos

liberarnos del yugo español y defender nuestras tierras, y a su vez hace un llamado a que seamos nosotros los dueños de la soberanía, porque estas tierras son solo nuestras.

Cuando Chávez ingresa a la Academia Militar en 1971, inicialmente su objetivo era para desarrollarse como beisbolista profesional, ya que era la única vía donde ese sueño podría tornarse realidad, como estudiante tenía un promedio de cualquier muchacho normal, pero cuando empiezan a recibir clases de ciencias políticas, Chávez demostró interés por la teoría militar, en libros como El Ejército como agente de cambio social de Claude Heller. La Historia de la Guerra de Clausewitz, escritos de Bolívar, José Antonio Páez, Napoleón Bonaparte. Posteriormente Hugo Chávez se convierte en un estudiante competitivo, que le gusta expresar su criterio, con mucha vocación social.

Una de sus mejores destrezas, siempre fue su habilidad innata para la comunicación, incluso en la Academia Militar le gustaba declamar y hasta dirigía actos culturales y tenía participación en obras teatrales. Él nunca se amilanó por estar al frente de grandes masas, todo lo contrario, le gustaba y él dominaba el escenario, tanto así que antes de cualquier acto o presentación, se preparaba con varios días de anticipación, con el fin de que no se le escape ni un solo detalle, en tal caso se puede sintetizar que él era perfeccionista.

Chávez basa su fundamento ideológico, en el árbol de las tres raíces, quienes integraban este pensamiento era Ezequiel Zamora, Simón Bolívar y Simón Rodríguez. Además de Luis Miquelena que fue su mentor político. Ezequiel Zamora, fue un caudillo de la Guerra Federal, representaba a los pobres y los humildes, expropió las tierras de los terratenientes y se las

entregaba a los campesinos, Simón Bolívar , el gran libertador de los pueblos colonizados, quien tuvo su visión, su ideal, la de una América Latina y Caribeña integrada, unida partiendo de una doctrina que el mejor gobierno es el que le brinde más felicidad al pueblo, siempre luchó contra el imperialismo y el colonialismo; Simón Rodríguez fue uno de los maestros de Simón Bolívar, un intelectual muy reconocido en Hispanoamérica, porque motivaba a la lectura de ilustración centrada en las causas independentistas, fue el primero que tuvo una tentativa revolucionaria para conspirar contra España que fracasó, en efecto obtuvo el exilio de Venezuela.

#### **- Chávez en la contienda presidencial**

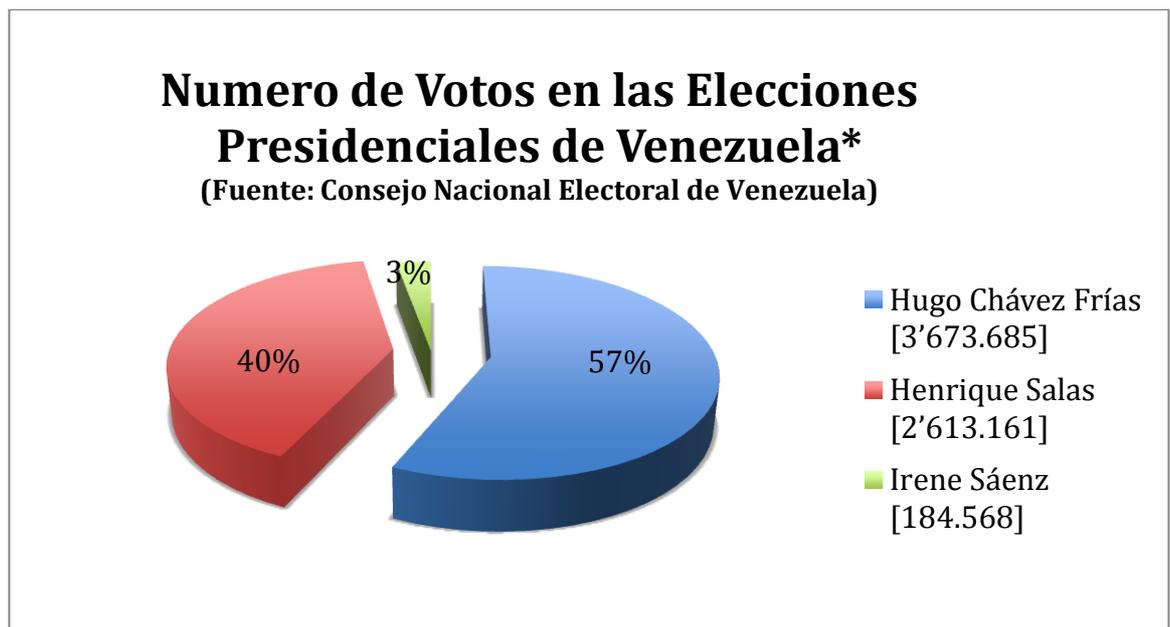
Después que sale de prisión, decide recorrer el país entero de 1995-1997 explicando su proyecto político y proclamando igualdad para todos. Inscribe el “Movimiento V República” el 19 de abril de 1997. Verlo con las masas, era algo imponente, no solo por el fervor que la audiencia demostraba, solo que incluso más de una vez, sacaba lagrimas de emoción entre sus oyentes; más de una persona, reveló, que al Comandante se lo vinculaba como un enviado del cielo, para ser el salvador de los pobres. El efecto que Chávez causaba entre el pueblo, era algo electrizante.

El representaba aquella antipolítica, repudiaba los partidos tradicionales, la oligarquía y sus clásicas exclusiones. Era un rostro completamente nuevo, que se lo recordaba con aquel militar, que alguna vez pretendió sacar al Presidente Pérez del poder, en vista de aquellas formulas económicas, solo trajeron a Venezuela, un 70% de pobreza aproximadamente. Pero aquel militar consiguió que el terminó golpista no

se lo interprete como mala palabra, todo lo contrario, aquel golpista alguna vez trató de ser el adalid para culminar con los atropello del gobierno de Pérez.

Sus principales rivales en las elecciones venezolanas de 1998, fueron Henrique Salas Romero con el partido “Proyecto Venezuela” aquel partido había pactado con Acción Democrática, que tradicionalmente había gobernado Venezuela años atrás. Por otra parte se encontraba en la contienda, la ex miss universo Irene Sáenz con el partido “Irene”, con quien el pueblo en su mayoría no se sintió identificado. Es más, la prensa utilizaba títulos con cierto sentido de mofa como “La bella y la bestia” refiriéndose a ambos, en su recorrido por el país.

Los resultados fueron los siguientes:



El voto en Venezuela no es obligatorio, pero los contrincantes del comandante, lo subestimaron por el simple de hecho que era un golpista; por cada discurso que el proclamaba, eran enérgicos, donde prometía equidad económica, denunciaba la corrupción del sistema con los

principales partidos que le ha robado sueños a la patria, rechazó el neoliberalismo económico y las injerencias de las grandes potencias. Mientras los otros candidatos se enfatizaban en impedir que un golpista gobierne, Chávez enfatizaba sobre un cambio, sobre una revolución con los marginados de la patria. Se abre paso al socialismo del siglo XXI.

Desde el primer momento que Hugo Chávez, asumió la jefatura de estado en Venezuela, iniciaba una ola de cambios trascendentales en el mundo y sobretodo en América Latina. El 02 de febrero de 1999 tomó posesión de su cargo en el Capitolio Federal en el Congreso Nacional realizó el pronunciamiento de la ley:

*“Única. Juro sobre esta moribunda constitución. Juro sobre Dios. Juro delante de mi patria, de mi pueblo que sobre esta moribunda Constitución impulsaré las transformaciones democráticas necesarias para que la República nueva tenga una carta magna adecuada a los nuevos tiempos. Lo juro”*(Globovision, 1999) Siempre estuvo entre sus primeros deberes como mandatario, realizar un cambio en la carta magna. Desde aquel instante su gobierno estuvo caracterizado por la inclusión social de aquellos que los gobiernos anteriores habían ignorado.

*“Ese poder que ustedes me han dado, a mi no me pertenece, ese poder es de ustedes, ustedes guíaran el gobierno, que no será el gobierno de Chávez, porque Chávez es el pueblo, será el gobierno del pueblo”* (Globovision, Palabras de Chavez posterior a la ceremonia presidencial, 1999)

Abogó por derogar la constitución de 1961, mediante el decreto de un referéndum constituyente el 25 de abril de 1999, en las papeletas solo cabían dos preguntas, que se trataban sobre la aprobación o no de una

Asamblea Nacional Constituyente con el objetivo de transformar el Estado y sobre las bases para la redacción de la misma. Ambas preguntas eran de respuestas cerradas, la voluntad popular se reflejó con más del 80% de aceptación.

En las elecciones parlamentarias el oficialismo obtuvo 91 curules en la asamblea, y a su vez se instaura en Venezuela un nuevo ciclo, una nueva era, en donde las viejas estructuras administrativas empiezan a disiparse y a extinguirse, dando paso a nueva democracia que estaba cargada de determinación.

También la nueva carta magna estableció periodos presidenciales de seis años, en efecto el 19 de agosto del 2000 toma juramento nuevamente ante la nueva Asamblea Nacional, periodo que correspondió hasta el 2006. El nombre oficial de la nación decretado en 1961 era el de República de Venezuela, en 1999 se lo modificó por República Bolivariana de Venezuela

La campaña del 2000 fue conocida como las “megaelecciones” porque por primera vez en la historia de Venezuela se elegiría Presidente, gobernadores, parlamentarios nacionales y regionales, alcaldes y concejales. Por ende más de 36 mil candidatos se disputaban 6.241 cargos públicos. Los comicios se postergan dos días, debido por insuficiencias técnicas, así que las elecciones que inicialmente pretendía ejecutarse el 28 de mayo, se llevaron a cabo el 30 de julio.

Francisco Arias, un ex golpista y ex compañero del alma, fue el candidato que eligió la oposición para que se enfrente a Chávez en la contienda política. Los resultados de aquellas elecciones favorecieron al comandante, con 3 millones 757 mil votos (59%).

Comparando con las elecciones del 98, adquirió 80 mil electores más a su favor. En la Asamblea Nacional el oficialismo obtuvo 99 escaños de un total de 165, los candidatos de su partido obtienen 14 gobernaciones, sus aliados del Movimiento del Socialismo obtienen 2, de un total de 23 gobernaciones. Citando las palabras del mandatario fue un *“Knock-out fulminante”*

De esta manera Chávez se convierte en alguien invencible, con un camino totalmente despejado como jefe de estado, con una oposición totalmente reducida, y sobretodo contaba con la simpatía y el apoyo total de todo un pueblo.

A mediados del año 2000, la Ley Orgánica de Telecomunicaciones mediante el artículo 209 sale el proyecto de la “Ley Mordaza” la misma que consistía en regular las actividades de todos los medios de comunicación (controlar contenido y horarios)

Cuando asume el poder, la relación con los medios comienza a tornarse tensa, estuvo en la necesidad de promover medios alternativos, entonces decide cristalizar el proyecto de “El correo del Presidente” un periódico que difundía información importante para la opinión pública, ya que los medios de comunicación tienen el derecho de informar con su versión de los acontecimientos, aunque no tuvo el éxito que se esperaba.

Luego vino un programa televisado que se tenía el nombre “De frente con el Presidente” que se transmitía todos los jueves, pero no contó con el rating anhelado. Aunque el gobierno si financió varios proyectos de

comunicación que iban de lo macro a lo micro y el Ministerio de Cultura era el encargado del diseño y de la innovación de los websites para mantener a los conciudadanos informados, no fue hasta con el programa televisado Aló presidente, transmitido los días domingos, que tuvo un impacto en la audiencia contundente. Aproximadamente el show comenzaba a las 11am y no tenía una hora fija para el termino del mismo, en este espacio Chávez abarcaba temas políticos, personales, anécdotas, invitaba a personajes extranjeros cantaba, todo era improvisado.

El domingo 17 de junio del 2001, el comandante anuncia en Aló Presidente, motivando a sus simpatizantes a enrolarse en los Círculos Bolivarianos con el fin de lograr una gran red humana, que defienda la revolución, que a su vez este integrado por los periodistas honestos bolivarianos, camarógrafos, campesinos, pescadores, toda persona que tenga una vocación de liderazgo, para poder trabajar colectivamente, a su vez esa formación se podría ejecutar mediante universidades, hospitales, empresas o escuelas bolivarianas. Se requería lideres en cada esquina. El encargado de esta nueva recopilación es el ex militar golpista Diosdado Cabello, para entonces ministro de la Secretaria de la Presidencia.

Antes de concluir su primer periodo, en el 2001 (Decreto 1.510) se realiza la Reforma de la Ley de Hidrocarburos; previamente en la IV república se aplicó la “apertura petrolera” aportó menos de 34 mil millones de dólares a la inversión social, además impedía al estado tener la mayoría accionaria en los contratos; con la nueva reforma el gobierno nacional emprende una serie de leyes con el fin de garantizar el flujo de la renta petrolera al presupuesto público para expandir y reforzar los programas sociales. De esta manera la empresa petrolera retoma su lugar como empresa de la nación.

*Los yacimientos de hidrocarburos existentes en el territorio nacional, cualquiera que sea su naturaleza, incluidos aquellos que se encuentren bajo el lecho del mar territorial, en plataforma continental, o en la zona económica exclusiva y dentro de las fronteras nacionales, pertenecen a la República y son bienes del dominio público, por lo tanto inalienables e imprescriptibles (Constitucion de la Republica Bolivariana de Venezuela, 2000)*

Por otra parte en lo internacional realiza operaciones de financiamientos, con recursos propios o de terceros, participa en programa bilaterales o algún otro acuerdo que se encuentre establecido con el Ejecutivo, todas sus actividades están enfocadas a obtener el bienestar de los pueblos. Hasta el mes de julio del presente año, BANDES había movilizado más de \$40 mil millones para proyectos desarrollo como el puente sobre el río Orinoco, represas de generación hidroeléctrica o el sistema ferroviario. El objetivo del plan nacional del sistema ferroviario es construir 13.665 km de integración ferroviaria para el 2030. Actualmente se ha alcanzado 1.300 km, es un sistema ordenado, colectivo que ha beneficiado a todo el país. Promoviendo la descongestión vehicular en las autopistas, se beneficiará la zona industrial y el turismo. También generará aproximadamente 25 mil empleos.

En esta primera etapa del Presidente Chávez, también hubo un evento que estuvo marcado por la angustia de la nación: el golpe de estado del 11 de abril del 2002.

Aproximadamente un millón de personas estaban convocadas por la dirigencia opositora en la ciudad de Caracas, el fervor de la multitud pedía a gritos la renuncia de Chávez, ciertas autoridades de las fuerzas

armadas como Efraín Vásquez que hizo un pronunciamiento público “hasta hoy le fui fiel Presidente” como respuesta que él no acataría el Plan Ávila (militarización de la ciudad).

La noche del 11 de abril, el comandante Chávez fue llevado por unos militares al fuerte de Tiurna. No obstante aproximadamente a las 3h25 am se reproduce en todas las pantallas de televisión de Venezuela, la figura del general Lucas Rincón que decía: *“Deplora el Alto Mandato Militar los lamentables acontecimientos sucedidos en la capital el día de ayer. Ante tales hechos, se le solicitó al señor Presidente la renuncia de su cargo, la cual aceptó”*(Palabras sobre la renuncia de Chavez , 2002)

El presidente Chávez permaneció casi dos días en Tiurna, se barajan varias versiones sobre aquellas horas, sobres las peticiones de Chávez para firmar como por ejemplo: la garantía de salida del país para él y sus funcionarios. Monseñor Baltazar Porrás Presidente de la Conferencia Episcopal venezolana relata que Chávez no firmó el primer texto, porque quería simplificar las cosas en donde en el mismo documento este tipificado que el destituía a Diosdado Cabello y también destituía a los ministros del gabinete, por lo que envió hacer una nueva redacción. Aunque varias testimonios coinciden que las circunstancias cambiaron cuando no se le fue concedido su permiso de viajar al exterior, aun así cuando después accedieron a esa clausula fue demasiado tarde, porque ya existía una crisis militar que se inclinaba en el apoyo para Chávez; hasta ese entonces no existía ningún documento firmado. Otra de las versiones es la de que Chávez nunca aceptó la renuncia de su cargo.

Faltando poco para que amaneciera el 12 de abril, Pedro Carmona, presidente de la federación empresarial Fedecamaras, anuncia públicamente que asumirá la presidencia de Venezuela frente a un gobierno cívico- militar. Surgieron diferentes reacciones en la población, alegría, descontento, desconcierto, incluso algunos radicales en contra del gobierno, se concentraron frente a la Embajada de Cuba y protagonizaron algunas escenas violentas. Mientras tanto Carmona contaba con abogados que ya estaban redactando su decreto de autoproclamación y a su vez negociaba con varios sectores del gobierno para formar su propio gabinete.

Uno de los guardias que logran custodiar a Chávez, le presta su teléfono celular y después de varios intentos, él se logra comunicar con una de sus hijas y donde claramente indicaba que él estaba preso pero que no había renunciado, que lo iban a matar si no renuncia y que si puede se lo comunique a Fidel.

Es de enfatizar que Efraín Vásquez había convocado una reunión con los generales de los mandos medios en donde se decide desconocer el mando de Carmona, si no se realizan cambios en la nueva Acta de Constitución del nuevo Gobierno y para ese entonces ya María Gabriela Chávez ya había denunciado lo sucedido, que su padre estaba secuestrado más no que había renunciado. Al día siguiente, el 13 de abril se habían reprimido algunas manifestaciones de apoyo al Presidente detenido, también aquel gobierno interino no contaba con mucha simpatía. De esta manera los seguidores del gobierno por fin lograron organizarse mediante una reacción popular y diseñan el Plan de Restitución de la Dignidad Nacional, así mismo María Isabel Rodríguez esposa de Chávez y Diosdado Cabello, habían declarado a la cadena CNN que el presidente no había renunciado.

Ese mismo día Efraín Vásquez y otros personajes públicos también reconocen que el gobierno de Carmona es inconstitucional. Chávez había sido trasladado a otra guarnición militar, la Bahía de Turiamo es donde escribe en un pedazo de papel que deja caer a la basura, y un soldado en complicidad lo recoge y lo lleva al exterior como prueba de lo que realmente ocurría, en el cual estaba escrito lo siguiente:

*“Yo, Hugo Chávez Frías, venezolano, Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, declaro: no he renunciado al poder legítimo que el pueblo me dio para siempre!”* (Frase escrita por Chavez sobre su situación, 2002 )Cuando este enunciado llega a los medios de comunicación, la reacción popular de sus simpatizantes fue inmediata, las calles se empiezan a llenar cada vez mas de Chavistas que exigían a su Presidente y que no aceptaban a Carmona, los medios privados de comunicación suspendieron la señal de aquellos levantamientos y sincronizaron películas extranjeras o documentales. A las 10pm Pedro Carmona pone su cargo a la orden, dimitiendo la Presidencia de la República, un poco antes el general Baduel dirige un operativo de tres helicópteros para ir a La Orchila para traer de vuelta al comandante.

Después del golpe de estado en el 2002 nacen los “Encuentros de Solidaridad con la Revolución Bolivariana”, el gobierno invita figuras internacionales quienes comparten y son profetas del socialismo; como el francés Armand Mattelart, analista estadounidense James Petras, la chilena Martha Harnecker, el líder indígena boliviano Evo Morales, nicaragüense Daniel Ortega, Hebe de Bonafini como representante por las Madres de la Plaza de Mayo, el académico germano-mexicano Heinz Dieterich, el periodista británico The Guardian, Richard Gott.

Posteriormente el gobierno decide organizar un evento masivo, lo que se llevó a cabo como “Congreso Bolivariano de los Pueblos” donde asisten partidos de izquierda, movimientos comunitarios y ONGs. El primer Congreso se realiza del 25 al 27 de noviembre del 2003 en Caracas, llegan múltiples grupos de América latina como los Sin Tierra de Brasil, los Comités de Defensa de Revolución de Cuba, el Farabundo Martí de Liberación Nacional(FMLN) procedentes del El Salvador, el movimiento Pachacutik de Ecuador, entre otros. Más de 400 representantes de organizaciones sociales y políticas, movimientos populares y progresista de 20 países de América Latina y el Caribe. En fin, todo aquel que crea en la revolución bolivariana, que se muestre detractor de declare del imperialismo y al neoliberalismo era bienvenido. De esa misma manera se trató con mucho énfasis la identidad de cada pueblo, desarrollar políticas públicas para beneficiar a los olvidados, luchar contra la cruel oligarquía, combatir de una vez por todas cualquier influencia del colonialismo.

Otra fecha que traza una huella para la historia de Venezuela, es el domingo 27 de mayo del 2007, el entonces presidente Chávez decide retirar la concesión de emitir a Radio Caracas Televisión (RCTV), el cual contaba con 53 años de sintonía al aire y 3 mil empleados contratados, las Fuerzas Armadas fueron las encargadas de remover las antenas y los equipos respectivos. Dicha acción generó marchas por el derecho de libertad de expresión, porque el gobierno cuenta con el 80% de los medios de comunicación. Posterior a este suceso ciertos organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Corte Internacional de Derechos Humanos (CIDH), Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) Organización de Estados Americanos (OEA) y ciertos departamentos políticos como el Senado de EE.UU y el Parlamento Europeo, emitieron enunciados donde describían su preocupación por la violación a la libertad de prensa, la respuesta de

Chávez fue *“Con estos papeles yo me echo aire”* (Chavez H. , Alo Presidente, 2007) La gente alegaba que el motivo fue porque dicho canal, había incumplido con la “Ley Resorte” la cual obliga a los medios audiovisuales a transmitir de manera obligatoria los mensajes gubernamentales y los enunciados del Presidente, y RCTV no había transmitido un discurso presidencial. Posteriormente también se ejecutó el cierre de Ritmo Son, TV Chile, Momentum, América TV y American Network, ya que ellos tampoco transmitieron el mencionado discurso.

La Iglesia Católica, también formó parte de su grupo de debates y enfrentamientos, alegando que era una institución que se lucraba, se inmiscuía en temas políticos y no atendía a los pobres *“Pido Perdón a Dios por la jerarquía católica de mi país, por olvidar la opción preferencial por los pobres, por haberse alineado cual Judas, con los más nefastos y oscuros intereses de la oligarquía capitalista, perdónalos Señor porque no saben lo que hacen”* (Hugo Chavez, Alo Presidente, 2004) El acusó directamente al arzobispo Ignacio Cárdenas de asumir posiciones políticas que a la Iglesia no le confiere, mientras que Cárdenas alegaba que la Iglesia Católica son todos, no solo un individuo. Varias veces Hugo Chávez, arremetió contra El Vaticano, anunciado opulencia y crímenes sexuales, y que nadie es embajador de Cristo ni siquiera El Papa Benedicto XVI. (Chavez H. , Declaraciones sobre el Papa Benedicto XVI, 2010)

El Comandante Chávez siempre comentaba que el deber de la Iglesia era de ayudar a los pobres, no de alimentar a la burguesía, utilizó muchas veces el nombre de la religión para sus enunciados políticos: *“Dios fue el más grande Socialista de todos los tiempos” “El Diablo anda suelto y se puede meter en cualquier persona, curas, etc.” “La voz del pueblo es la*

*de Dios en la tierra... el Dios verdadero está en el pueblo”* ( (Chavez H. Declaraciones sobre la religion, Alo Presidente , 2007)

Posterior a la noticia mundial del cáncer del Comandante, era muy común verlo comulgando en las iglesias o invocando el nombre de Dios para sanar su enfermedad o al menos regalarle un tiempo más de vida.

#### **- Chávez y las relaciones internacionales.**

El 11 y 12 de diciembre del 2001, en la tercera cumbre de Jefes de Estados, nace la iniciativa de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, Tratado de Comercio de los Pueblos [ALBA –TCP] mediante las siguientes palabras:

*“ (...) Un nuevo concepto de integración, que no es nada nuevo se trata de retraer o traer nuevamente un sueño que creemos posible, se trata de otro camino, de otra búsqueda, porque ciertamente la integración para nosotros es vital: O nos unimos o nos hundimos. Escojamos pues las alternativas “* (Chavez H. , Palabras sobre el ALBA y TCP y criticas del ALCA y TLC, 2001)

El 14 de diciembre del 2004 se lleva a cabo en La Habana la primera cumbre del ALBA, Hugo Chávez junto a Fidel Castro firma la declaración conjunta para la creación y aplicación de la misma. Los países que la integran son; Venezuela, Cuba, Nicaragua, Ecuador, Bolivia, Mancomunidad de Dominica, San Vicente y las Granadinas y Antigua Barbuda.

El objetivo es de intercambiar bienes y servicios para satisfacer las diversas necesidades de cada pueblo, Asimismo surge para contrastar los Tratado de Libre Comercio (TLC) que pertenecen al arquetipo americano. Por otra parte el ALBA está compuesto por Proyectos Gran Nacionales que componen diversas áreas: educación, finanzas, ciencia y tecnología, alimentación, energía, salud, minería, comercio justo, turismo, industria, cultura y telecomunicaciones.

En 1991 a partir del Tratado de Asunción, se establece el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) una entidad integrada por Argentina, Paraguay, Uruguay, Brasil y Venezuela y países asociados como: Perú, Colombia, Ecuador, Bolivia y Chile. Entre sus principales propósitos era la estimulación de la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países miembros. Y el de fijar un arancel externo común de productos importados para los países no miembros; aunque no se cumplieron algunos de sus objetivos, Hugo Chávez lo volvió a poner en esfera pública cuando anunciaba que era el motor más grande que tenía Suramérica, y que a diferencia de otros bloques, este no era imperialista, porque no existía la ambición de sobreponerse el uno del otro.

Con Norteamérica fue el país con quien tuvo las frases más polémicas, citando el reportaje de Vistazo “Hombre de Controversia” sobretodo con el imperialismo y a sus líderes:

*“Váyanse al carajo, yanquis de mierda, que aquí hay un pueblo digno, váyanse al carajo 100 veces, aquí estamos los hijos de Bolívar, de Guaicaipuro, y Túpac Amaru. Nosotros estamos resueltos a ser libres”*

(Palabras de Chávez, acerca la expulsión de un embajador norteamericano, septiembre 2008)

*“Ayer estuvo el diablo aquí. ¡Huele azufre todavía esta tribuna donde me ha tocado hablar!”* (Palabras de Chávez dedicadas para el ex presidente George W. Bush, Asamblea de la O.N.U en el 2006)

*“¿Sería extraño que hubieran desarrollado una tecnología para inducir el cáncer y nadie lo sepa hasta ahora y se descubra esto dentro de 50 años? No lo sé, eso lo dejo a la reflexión”* (Declaración de Chávez, sobre su estado de salud, Julio 2010)

*“Eres un ignorante, eres un donkey, Mr. Danger, un cobarde, un alcohólico, eres de lo peor que ha habido en este planeta”* (Palabras de Chávez para George W. Bush, 2006) (Patricia Estupinan, Vistazo 2013) Todas estas frases confirman que estaba decidido a ser un crítico sin piedad del régimen norteamericano, Chávez como tal, era un hombre que despertaba odio y pasiones.

Por otra parte muestra mucha admiración y simpatía por el rostro de la Revolución Cubana; el comunista mundialmente conocido Fidel Castro, hace un pacto con Cuba desde finales del 2000, Venezuela provee 53 mil barriles diarios de petróleo, que representa el tercio del consumo cubano, factura que se paga mediante, medicamentos genéricos, vacunas, equipos médicos y tratamientos.

Fidel visita Venezuela y es recibido con todos los altos honores de la nación, todos los ministros quieren una foto con él, Hugo Chávez se dedica por entero a su visita, mostrando la ex prisión de San Carlos, donde estuvo recluido al comienzo por el 4F, ahora es un museo.

Visitan Sabaneta y es el primer extranjero a quien se le otorgó las llaves y es declarado “hijo ilustre”, además conoce la casa donde vivió Chávez y la escuela donde estudió. Visitaron el estadio para realizar un juego de beisbol, y estuvo como invitado de honor en el enlace televisado de Aló Presidente. En cinco años, se verán al menos 15 veces los revolucionarios. Tienen una relación cercana, conversan mucho, también lo defendió muchas veces a Fidel Castro, negando efusivamente algún tipo de injerencia política. Cuando se comienza a ejecutar el plan “Barrio Adentro” llega un grupo aproximadamente de 13 mil cubanos, que trabajan en el programa médico- asistencial para las zonas populares, también hay 2 mil alfabetizadores y 6.400 entrenadores deportivos para agosto del 2004. Esto es casi 20.000 profesionales de origen cubano.

Hugo Chávez siempre sintió simpatía con los jefes de estado de izquierda, como fue el caso con el ex presidente argentino Néstor Kirchner, en el caso de Ecuador en ese entonces el presidente constitucional era Lucio Gutiérrez, a quien alguna vez se lo asoció con Chávez, ya que en el programa Aló Presidente, demostró su alegría por los resultados electorales, pero él trataba de evitar esta asociación, entonces con su discurso moderado y su separación del partido indígena Pachacutik, tuvo como resultado que Chávez perdiera el entusiasmo. Después cuando Gustavo Noboa fue presidente, decide declinar la invitación a la cumbre de Caracas. En Brasil más de una vez el ex presidente Luis Ignacio Lula, dijo claramente que una cosa era Chávez y otra muy diferente era él. En ese entonces el presidente de Bolivia Hugo Banzer rechazó la

invitación de presidentes andinos que se llevaría a cabo en Venezuela, porque en la visita oficial que Chávez realiza en Bolivia, se reunió en secreto con el líder indígena Felipe Quishpe a quien habría ofrecido su respaldo político.

Unos de los incidentes emblemáticos respecto a la política internacional de Venezuela fue con República Dominicana, a quien se le suspendió el suministro de petróleo por 3 meses, ya que el presidente Hipólito Mejía desistió, ya que no creyó que había alguna justificación contundente para expulsar al ex presidente Carlos Adres Pérez, quien visitaba constantemente República Dominicana, Mejía ordena la retirada de la embajada de su país en Venezuela.

Chávez tiene muchas ideas para fomentar la integración en América Latina como la OTAS (Organización del Tratado del Atlántico Sur) Fondo Monetario para la Región; una Centroamérica (con Brasil, Ecuador, México, Perú e incluso Cuba) Proyecto de Comunicación Continental.

### **- El Chavismo y el efecto del Socialismo del Siglo XXI en América Latina**

No olvidemos que los primeros años de gobierno de Hugo Chávez, no tenía simpatizantes de ideología en América Latina, porque los jefes de estado de 1999, pertenecían a otro linaje político, el centro derecha era que el regía en Sur América, solo Fidel Castro mostró su apoyo incondicional, tanto así, que fue personalmente a recibirlo al aeropuerto en su primera visita oficial a La Habana y empezó la relación que ambos países llamaban “VeneCuba” pero era el caso opuesto en América Latina.

El primer país de Suramérica que fue el primero en dar paso a este bloque regional, fue Argentina, luego de que Carlos Menem renunciara a la segunda vuelta electoral, en el 2003 Néstor Kirchner era el jefe de estado. Una de las primeras acciones que ejecutó en su gobierno fue culminar con las imposiciones del “Consenso de Washington” cuyos principios estaban basados en que todo lo público era obsoleto, ineficiente, donde la única vía de obtener resultados era mediante la privatización de las empresas, de esta manera se reduciría el gasto público y se eliminaría la corrupción que siempre ha estado ligada a la burocracia, abrir los mercados, promover y aumentar la producción destinada a exportación, flexibilizar y modernizar los mercados laborales y la eliminación de los sindicatos dedicados a enriquecer solamente a sus cúpulas, reducir los gastos sociales (subsidios) entre otros aspectos, a su vez para implementar estas reformas, estaban auspiciadas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, con las recetas económicas. Siempre se mostró a favor de una construcción de América Latina, políticamente estable, próspera y unida con las bases de la democracia y justicia social. Siempre se mantuvo a favor del MERCOSUR, las discusiones de Kirchner y Bush por injerencias políticas, su interés en recuperar las islas Malvinas, dieron como resultado las buenas relaciones entre Argentina y Venezuela, crecían cada día más. Incluso lo llamo desde el programa en vivo Aló Presidente, lo felicitó por su gestión en Argentina y como secretario del exclamo efusivamente Que Viva Perón! y pidió a los presentes que le brinden un aplauso a Néstor.

Paralelamente, ese mismo año, en Brasil quedó electo Luís Ignacio da Silva representado al Partido de los Trabajadores, mostrándose partidario de una nueva izquierda, dejando a un lado lo que el varias veces llamó “el cinismo político”, su gobierno se caracterizó por la baja inflación y el aumento del PIB, la reducción del desempleo y de una clase media con

más accesibilidad que otros gobiernos, incentivó las exportaciones y saldó toda deuda pendiente con el FMI. Y Sacó a 28 millones de brasileros de la pobreza.

En lo internacional, mantuvo su distancia con EE.UU por no suscribir a Brasil al TLC, pero tampoco tuvo relaciones tensionadas con el norte, era parte del MERCOSUR, tuvo varios encuentros con Chávez, pero Lula siempre sostuvo que el no buscaba la guerra con ningún país, su principal objetivo era lograr el progreso para Brasil, las relaciones comerciales con China y Europa, crecieron, y además expandió tratados bilaterales con África y Medio Oriente. Por consiguiente Latinoamérica contaba con un jefe de estado que buscaba la creación de un bloque donde predomine la integración de los pueblos.

En diciembre del 2005, Evo Morales mediante el Movimiento al Socialismo (MAS) llega a la presidencia con aproximadamente 54% de los votos, ha sido el primer mandatario de origen indígena del Estado Plurinacional de Bolivia. Su vida la desempeño como sindicalista y cocalero (que cultiva o explota la coca, def de la RAE). Una de sus primeras acciones fue reducir el 57% de su salario como mandatario del país, posteriormente también redujo los salarios de los funcionarios del gobierno. Realizó una campaña de alfabetización con los asesoramientos de Cuba y Venezuela. También se decretó la estatalización de los recursos de hidrocarburo, de esta manera el estado boliviano se quedaba con el 82% de los ingresos y las petroleras el 12%, algo similar ocurrió con la Ley de Telecomunicaciones , donde se otorga el 33% al estado, 17% organizaciones comunitarias 17% organizaciones indígenas y el 33% a la empresa privada. El 25 de enero del 2009, se promulgó un referéndum para la aprobación de una nueva Carta Magna la

misma que contó con un 62% de aprobación previamente redactada por una Asamblea Constituyente.

Pero Bolivia y Venezuela no solo firmaron decenas de tratados bilaterales, o cualquier tipo de relación comercial o intercambio de servicios, ambos gobernantes Hugo Chávez y Evo Morales formaron un gran vínculo de amistad, al caso que más de una vez el entonces presidente venezolano, defendió a Bolivia por ejemplo:

*“La oligarquía que hoy mismo está conspirando contra Evo, es la misma oligarquía que ha conspirado aquí en Venezuela, contra nuestro gobierno, es la misma que aquí dio un golpe de estado, impulsada y financiada por el Gobierno norteamericano como está ocurriendo en Bolivia”(Alo Presidente, 2007)*

*“En Bolivia tuvo su asiento una de las civilizaciones más antiguas de este mundo: la civilización aimara, india. Evo es un aimara. ¡Vivan los indios! Nosotros somos indios con orgullo, aquí nadie le da pena porque le digan indio” (Palabras de Chavez, Acto en Caracas, 2010)*

Ambos en más de una vez se llamaban “hermanos de lucha” o “tigres de hierro” Chávez lo invitó varias veces a ser también protagonista en Aló Presidente, además de las constantes visitas oficiales que los mandatarios realizaban en los respectivos estados de cada uno. Se puede confirmar que Bolivia era un miembro del bloque más, que abogaba por unidad y criticaba la opresión imperialista sobre los pueblos andinos, siempre defendió y le brindó inclusión, participación a los indígenas bolivianos. Y en más de una oportunidad se confesó un

ambientalista en potencia, ya que sus creencias estaban muy enraizadas con la madre naturaleza.

En el 2006, la República de Chile, tenía una gobernante, siendo la primera vez en que una mujer alcance el cargo máximo, Michelle Bachelet candidata del partido socialista vence en las urnas con un 53,50% de los votos aproximadamente, al representante de Alianza por Chile, Sebastián Piñera, su campaña electoral estuvo basada en equidad y el progreso en diferentes áreas, pero la educación y la salud eran de mayor prioridad. Sus primeras palabras en el balcón del Palacio de La Moneda, frente a una aglomeración de personas en la Plaza de la Constitución, fueron las siguientes:

*“Muchas gracias amigos y amigas, muchas gracias, porque quiero que Chile se de todas y todos, porque quiero que Chile sea la patria que todos queremos que sea. Por eso, vamos a trabajar con fuerza, con energía, para que nuestra patria sea más justa, más humana, más solidaria, más igualitaria. Porque ese es el sueño de todos los que estamos aquí compartimos, ese es el sueño que recorre nuestro país desde Arica hasta la Antártica Chilena”* (Michelle Bachelet, toma Presidencial, 2006)

El gobierno de Michelle Bachelet estuvo caracterizado por el componente social, una de sus promesas electorales primeras en cumplir, fue la de la atención gratuita en los hospitales públicos a toda persona de la tercera edad, en esos años Chile contó con un crecimiento económico del 5.2% creación de viviendas sociales, guardería infantiles en sectores marginales, la ayuda para los niños y los ancianos fue, su sello en

particular. Además de una notable participación ciudadana como base fundamental de cualquier sociedad democrática.

La relación del comandante Chávez con Chile siempre ha mantenido sus altos y bajos, con el ex presidente Lagos o parlamentarios chilenos, pero con la entonces presidente Bachelet, fue siempre muy cordial, tenía gestos como abrazarla o besar una de sus manos, los mismos que traspasaban el protocolo diplomático, además también más de una vez se refirió a ella como su “amiga” y ella siempre lo definía como la persona que tiene un compromiso profundo con América Latina, sobre todos con los más pobres y muchas de sus políticas, fueron precisamente para cumplir con ellos.

Aunque Chile se mostró bajo la presidencia de Bachelet, como un gobierno de izquierda, nunca estuvo involucrado en polémicas mediáticas, siempre estuvo en una posición negociable, respetando su jurisdicción de estado y buscando un beneficio colectivo. Chile al igual que Brasil estuvo presente en los Cumbres Latinoamérica y era impulsador de una integración en el Sur, pero en la política exterior, ella una vez proclamó que era muy importante el juicio y el criterio, para cumplir con su meta de expandir y fortalecer sus relaciones comerciales con las grandes potencias.

Bachelet fue la anfitriona de los “Líderes Progresistas” en el 2009, donde se reunió con el vicepresidente de Estados Unidos, Joe Biden y el primer ministro británico Gordon Brown y el presidente de España, Jorge Luis Rodríguez Zapatero, el presidente de Brasil, la presidente de Argentina

Cristina Fernández, los mandatarios de Uruguay y Noruega, por su parte el mandatario venezolano no fue invitado, y comentó lo siguiente:

*“Hay unos progresistas por ahí que no entiendo, no le hacen nada bien a la unidad de Suramérica cuando la presidenta de Chile convoca a una reunión, con el vicepresidente de Estados Unidos y el Primer Ministro Británico”* (Críticas de Chávez sobre la Reunión Organizada por Chile, 2009)

*“Esta cumbre ha generado todo tipo de críticas de distintos lados, pero las relaciones internacionales no se hacen por los diarios; los chilenos están todos muy contentos de que Chile sea un país de tanto interés, y seguridad a altísimos mandatarios de distintos países”* (Respuesta de Michelle Bachelet, sobre críticas de Chavez, 2009)

*“Siempre un muy buen compañero, como colega. Como presidente uno podía o no estar de acuerdo con él, pero cuando se lo necesitaba para asuntos fundamentales, en situaciones complejas, el jugaba un rol muy importante”* (Palabras de Michelle Bachelet al expresar sus condolencias cuando fallece el comandante Chávez, 2013) Aunque la mandataria de Chile nunca le demostró temor o reservas a Chávez, es más tuvieron varias diferencias marcadas, se mostró apenada cuando el falleció.

En el 2006, también cambió el panorama político en Ecuador, el nuevo presidente quien se había enfrentando con el líder del PRIAN Abg. Álvaro Noboa Pontón en la segunda vuelta electoral, ganó con una aprobación del 56.67% de los votos, el líder del Movimiento Alianza País, era el nuevo jefe de estado: Eco. Rafael Correa Delgado. Aquel nuevo jefe de

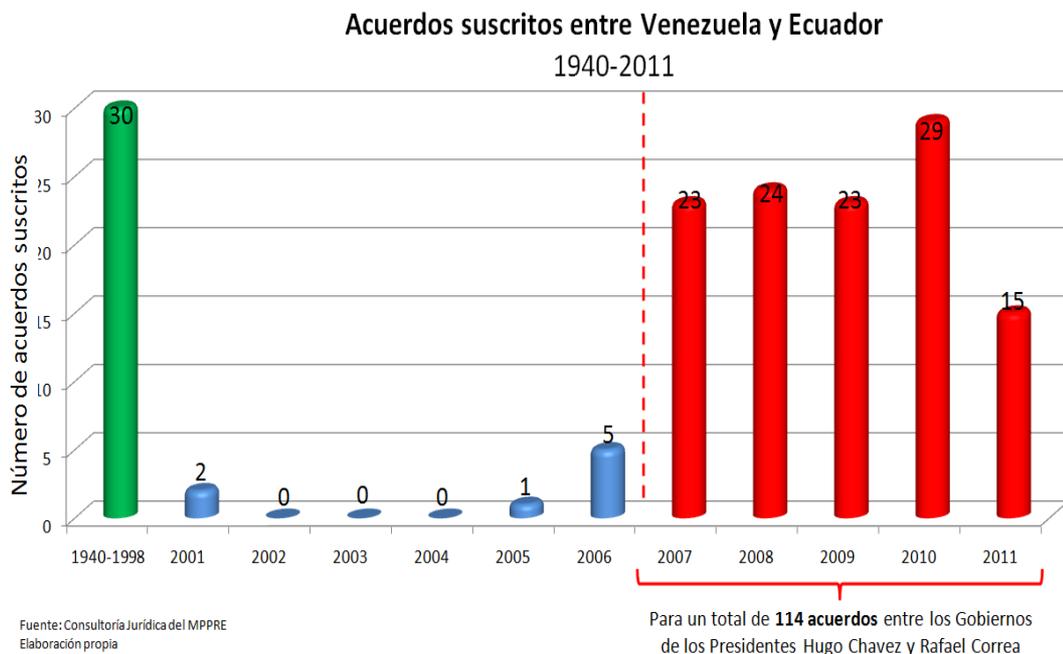
estado, siempre se proclamó de izquierda pero con fundamentos cristianos, sus principales objetivos era culminar con la partidocracia, aquellos partidos y/o movimientos políticos que habían sido los protagonistas de la historia del país, además se abría paso a un nuevo sistema y quedaba atrás el neoliberalismo.

Anteriormente tuvo una pequeña participación como Ministro de Economía, en el 2005, el país era dirigido por el entonces presidente Dr. Alfredo Palacios, pero dicho cargo lo desempeño por poco tiempo; también redujo a la mitad los sueldos de los funcionarios del estados y en el 2007 hubo una consulta popular sobre si los ciudadanos estaban de acuerdo o no con disolver el Congreso Nacional e instalar una nueva Asamblea Constituyente, con el fin de redactar una nueva Constitución que se adapte a las necesidades de todo un país, y no solo beneficiar a unos cuantos; gano el si con el 81.7% de los votos. Posteriormente se eligieron mediante la vía electoral a los asambleístas, luego que culminó el proceso para redactar la nueva carta magna, se sometió en el 2008 a un referéndum que se trataba sobre la aprobación o no de la nueva Constitución, ganó el si con un 63.93% de los escrutinios.

El gobierno ha estado caracterizado por una nueva reconstrucción de la nación, no solo en la inclusión social en todos los sentidos para mujeres y personas con discapacidades, también las infraestructuras viales, edificios y oficinas públicas, hospitales, instalaciones modernas para los policías y escuelas, la política ambiental fue la política innovadora de este gobierno, además de una nueva reforma a Ley de Hidrocarburos con el fin de incrementar las ganancias nacionales para la construcción de nuevas fundaciones, eso y mucho más han sido el resultado de esta nueva Revolución Ciudadana.

En la política internacional, Ecuador ha mantenido una línea de distancia con Estados Unidos, no se renovó el contrato con la Base Naval de Manta, no se firmó el TLC, el presidente Correa se ha declarado como pro-soberanía y ha repudiado las injerencias cometidas por el imperio del Norte.

Se mantuvo las relaciones con Colombia tensas, debido a la Operación Fénix, donde se capturó al guerrillero Raúl Reyes, ya que el ejército colombiano había ingresado al suelo ecuatoriano sin autorización alguna, Venezuela y Ecuador se mostraron ofendidos ya que habían violado la soberanía; Por otra partes las relaciones con Venezuela siempre se mostraron abiertas mediante tratados bilaterales, además compartían la misma ideología con el Comandante Chávez, una Latinoamérica unida sin ser manejada por terceros característica fundamental del proyecto bolivariano.



El crecimiento con las relaciones internacionales con China, mediante cooperación o algún tratado bilateral, también ha sido uno de los ejes, más notorios del gobierno, en el tema de política exterior.

El gobierno de Ecuador vivió un día, extremadamente difícil y complicado; el 30 de septiembre del 2010, un grupo de la cúpula policial se había tomado el Regimiento No. 1, se intentó dar un golpe de estado. Ese episodio fue fruto de la reforma de la Ley del Servicio Público que consistía en la eliminación de beneficios y bonos. El presidente Correa, trató de dialogar con la policía, explicando el por qué de sus medidas; pero hubo agresiones y una muchedumbre enardecida que atacaron frontalmente al mandatario y su escolta de seguridad; posteriormente por las heridas causadas a los gases lacrimógenos, es llevado al Hospital de la Policía Nacional, donde la muchedumbre uniformada cercó los alrededores, con la intención de bloquear la salida del Jefe de Estado. Policías vestidos de civiles que se vincularon con personas del ex presidente Lucio Gutiérrez, irrumpieron la paz y la seguridad en Quito.

*“Buenas Tardes un abrazo a todo el Ecuador, bueno yo estoy en este momento en el Hospital de la Policía Nacional porque yo vine al regimiento Quito a tratar de ver qué pasaba, se habían tomado el Regimiento, no entendía porque y bueno cuando traté de retirarme del Regimiento Quito, lo que tuvimos fue un tumulto que quería evitar que salga, nos dispararon bombas lacrimógenas, al Presidente de la República , uniformados de la forma más cobarde. Yo me encuentro recuperándome para después regresar, a mi oficina en Carondelet, aunque me dicen lo cual sería increíble, que han cercado los alrededores, que no van a dejar salir a mi escolta, lo cual sería el secuestro del Presidente de la República, entonces eso sería algo extremadamente grave”* (Palabras del Eco. Raafael Corream Radio Publica Ecuatoriana,

2010) El Presidente no solo demuestra que está asombrado sobre las intenciones de secuestrarlo, sino que también se ubica con una postura de resistencia, recalca que aquellos involucrados tendrán serias consecuencias. Además reporteros, periodistas y civiles fueron agredidos frontalmente por la policía ecuatoriana; por otra parte se ordenó Estado de Excepción, se cortó toda señal de telecomunicación de lo que estaba sucediendo.

Se cerró el aeropuerto y el terminal terrestre; tomaron además la Asamblea Nacional, hubo saqueos, desorden, y caos. Ecuador se convirtió en aquellas horas, en el Viejo Oeste. Pero asimismo los simpatizantes del oficialismo salieron a respaldar a su Presidente constitucional. El golpe de Estado resultó un fracaso y aquel día represento para el país un perjuicio económico alrededor de \$115 y \$130 millones; y en la ciudad Guayaquil, que fue donde se pudo evidenciar los multitudinarios saqueos, desde grandes almacenes de electrodomésticos hasta pequeños negocios, estaban siendo cómplices todo tipo de civiles, niños, mujeres, adultos, las pérdidas fueron de aproximadamente de \$25 millones.

*“Sin duda los guiones tienden a repetirse, y al igual que pasó conmigo en el 2002, a Rafael Correa se le redujo a la condición de Presidente secuestrado. Y al fracasar el plan A, que era el golpe de Estado, como lo ha recordado el propio Correa, se activó el plan B: magnicidio. Gracias a Dios y al espíritu de Bolívar, no pudieron consumir su siniestro objetivo”*  
(Respaldo de Hugo Chavez al Presidente de Ecuador, 2010)

## - Socialismo del Siglo XXI. La teoría

Es así, como este grupo Latinoamericano, comandado por el presidente Chávez, deciden gobernar sus naciones bajo una nueva doctrina, “El Socialismo del Siglo XXI” una nueva teoría, que había aprendido los errores del socialismo clásico, y ofrecía nuevas y eficaces soluciones, cuyas bases eran la equidad y la participación, su principal propulsor quien detalla conceptos, ejemplos y recopila eventos históricos, que además escribió un libro que lleva el mismo nombre es el germano – mexicano Heinz Dieterich Steffan.

En aquel texto menciona sobre el proceso natural evolutivo del hombre, como sociedad, comportamiento e ideología, resumiendo que el hombre siempre buscará después de cierto tiempo determinado algún tipo de cambio, para desarrollarse en un mejor entorno con el objetivo de conseguir una mejor vida, después del agotamiento que surgió sobre los años que reinó el capitalismo y como derivó desigualdad en todos los aspectos:

*“[...] El intercambio de mercancías y el comercio conducen a un tráfico regulado. Se construyen barcos en perfectas condiciones para navegar. La humanidad ha realizado la transición de la acción instintiva a una conducta meditada[...] El comercio y la apropiación privada de la tierra conducen a una sumisión del hombre por el hombre. La orden y la obediencia entre patrón y subordinado ocupan el lugar de la vieja solidaridad entre hombres libres e iguales. Surge el Estado como un factor de orden estabilizante de una comunidad humana que se enfrenta de manera cada vez más hostil: poder y presión en el interior, guerra, robo, subyugación, explotación en las relaciones de las tribus y plebes*

*entre si. La organización militar, también de la economía, reemplaza el crecimiento natural de la comunidad humana. Surgen la riqueza y la pobreza. La comparabilidad de todos los bienes y valores provoca la pérdida de la existencia integral del hombre: de esta manera, cada victoria por el camino del progreso se convierte en una derrota. La época de las máximas creaciones del hombre se convierte en la época de su más profunda humillación ” (Heinz Dieterich, Socialismo del Siglo XXI, 2002)*

Es así, como menciona las varias épocas que marcaron los sucesos más significativos en la historia del hombre, la primera construcción de la flota mercante inglesa, que conllevó al boom del comercio, lo que muchos años después se torno en la revolución industrial, que a su vez permitió al hombre manejar y sacar beneficios del poder adquisitivo, pero todos estos avances trajeron profundos vicios, el trabajo y la remuneración del mismo se apoderó del hombre y generó las explotaciones, con el nacimiento de la opulencia también nace su antítesis, la miseria. Y es así como el hombre perdió su integridad hacia su misma raza. Y el capitalismo se convirtió en el modus vivendi de la vida cotidiana.

*“No es el crecimiento demográfico, ni tampoco la naturaleza o el hombre quien tiene la culpa de la creciente miseria y del hambre en los países pobres, sino nuestra sistema económico, la economía del mercado, en la cual los productos y servicios no se intercambian a su valor, sino al precio del mercado mundial [...]”(Heinz Dieterich, Socialismo del Siglo XXI,2002)*

Por otra parte hace énfasis sobre como en los sistemas burgueses, domina la democracia formal, la misma que está basada cuando los poderes del estado están designados por la misma persona, lo que también se conoce como el “nepotismo espantoso” ya que realmente es el

mismo linaje político que se apropia de todas las instituciones y la clase dominante es la que redacta las leyes, y es de esta manera como la gente se queda sin participación alguna.

*“El carácter oligárquico- plutocrático de las democracias liberales es tan evidente en el Primer como en el Tercer Mundo, donde el gobierno-Estado se ha convertido en el botín de las dos fracciones políticas principales en que se manifiesta la burguesía hoy día: los conservadores o demócrata-cristianos y los liberales o socialdemócratas [...]”*(Heinz Dieterich, El Socialismo del Siglo XXI, 2002)

En América del Sur, con el devenir del tiempo, eran los mismos partidos, con líderes muy parecidos a los salientes, que llegaron a convertirse en una elite delincencial, porque todos se lucraban de los cargos públicos que ocupaban y fueron los mismos que gobernaron durante muchos años, sin brindar un rostro nuevo con propuestas modernas en respuesta a las políticas públicas de cada nación; este estancamiento de partidos, fue una de las causas principales que tuvo como resultado, la gran aprobación hacia nuevos partidos o movimientos políticos completamente nuevos en la esfera electoral, que son los mismos que siguen manteniendo en la actualidad, victorias contundentes.

El socialismo del siglo XXI critica severamente a la economía de mercado, modelo que se ha utilizado en diversos países, sobretudo en las principales potencias; pero no ha tenido los resultados lógicos que se necesitan para saber que un modelo es exitoso, porque la pobreza y la desnutrición siguió incrementándose. Entonces según la teoría del neo socialismo, esta política económica es inestable ya que no existe una coordinación entre inversión y consumo, por lo que existe una

concentración del capital en los mismos sectores, los beneficiados aumentan su riqueza, las transnacionales se multiplican y a su vez son excluyentes frente a todos los ciudadanos que no comparten el monopolio y no obstante, se preocupan de mejorar e innovar su tecnología para disminuir la mano de obra, y se interesan poco, casi nada frente a las políticas ambientales, ya que estadísticamente son aquellas potencias, las principales culpables de los consumos de recursos naturales que ha sufrido la naturaleza y la ecología.

Como respuesta a esta economía antidemocrática, proponen la “economía equivalente” la misma que esta democráticamente planificada; “[...] *que se basa sobre el valor del trabajo, con el principio de la equivalencia, el salario equivaldrá al tiempo de trabajo invertido, independientemente de la edad, sexo, estado civil, color de piel, nacionalidad, tipo del trabajo, esfuerzo físico, preparación escolar, la habilidad, experiencia profesional [...] en pocas palabras el salario equivale directa y absolutamente al tiempo laborado [...]*” (Dieterich Heinz, 2002) con el objetivo de finalizar con las explotaciones laborales, los precios gobernando el mercado, valorizando de una manera óptima el trabajo humano invertido en los bienes o servicios.

Entonces este ciclo empieza y culmina con el individuo, protegiendo todos sus derechos, erradicando las clásicas condiciones laborales, y todos tienen la misma categoría, independientemente del tipo de actividad que cada quien desempeñe. Para exterminar a la relación del dominio y la explotación que surgió en la época feudal y se mantuvo vigente en muchas naciones.

*“La economía equivalente proporciona un real estímulo de actividad desde el punto de vista de ingreso, ya que cada individuo aumenta su derecho a recibir determinados bienes y servicios mediante su propia actividad (producción/ servicio)”(Dieterich, El Socialismo del Siglo XXI, 2002)*

De esta manera el papel del mercado, ya se iría desvaneciendo ya que el precio no estará basado en la oferta y demanda, será netamente dependiendo de los bienes producidos, en las horas invertidas que despuntan en el salario ganado.

Otra de las características fundamentales de este sistema político, es la democracia participativa. Mientras que los estados capitalistas o neoliberales basaban su modus operandi de una manera bastante similar; la división de poderes, la carta magna, en ciertos países funciona el Parlamento, los medios de comunicación en su mayoría pertenecen a la empresa privada; la democracia participativa consiste en la capacidad real de la mayoría ciudadana de decidir sobre las políticas públicas para el país. Ya que si etimológicamente democracia significa el “poder del pueblo”, es el mismo el que debería ser el principal actor en las leyes o reformas. De esta manera su cultura política evolucionará porque se verá involucrado en toda decisión a futuro.

Pero en la actualidad, los sistemas socialistas quienes contaban con un gran porcentaje de aceptación, están empezando a tambalear en el Sur del Continente junto con la economía que está logrando una inflación desmedida y alarmante.

La era del Post – Chavismo se ha reflejado en una realidad que está caracterizada por la hecatombe y la incertidumbre; el principal figurante de este ciclo, el actual Presidente Nicolás Maduro cuyo papel como mandatario de estado ha sido no solo ineficaz sino también vergonzoso. Desde asegurar haber presenciado el espíritu del Comandante en un ave o ver su rostro en una roca, hasta estar inmerso en el mayor periodo de escasez de productos básicos, de todos los tiempos en la historia de Venezuela.

La nación se ha vista en la obligación promovida a su vez por la necesidad de importar materia prima, arroz, leche en polvo, carne de res, pollo, aceite de maíz, harina pan, café, azúcar, papel higiénico entre otros productos básicos. A su vez tienen que realizar largas filas de espera para poder ingresar a los supermercados que están resguardados por militares, acontecimiento que la mayoría de veces generan trifulcas populares. Incluso como los alimentos no llegan a todos los sitios, los habitantes tienen que recurrir a otros, entonces incluso se terminan con mayor rapidez. Los mercados estatales como mercal o abastos del centenario, tampoco contienen todos los productos y cada persona solo puede comprar hasta 2 ítems, y si quiere regresar tienen que esperar mínimo dos días. Cerca del 50% de los habitantes culpaban al gobierno y el 10% a la empresa privada exponiendo que es otro intento de desestabilizar y desacreditar al régimen. El Gobierno denuncia que es la clase burguesa la culpable, y además que trata de fomentar un guerra económica. Resumiendo el estado venezolano pasó de tener una producción suficiente a una ineficiente, ya que no alcanza para toda su población. De esta forma los simpatizantes del socialismo en Venezuela se van aminorando.

Estas circunstancias de penurias que viven los venezolanos, han implicado que la balanza de importaciones se intensifique, lo que ha desatado una abultada cuenta por pagar con países como Brasil y Panamá; por ende las deudas con los proveedores extranjeros no solo aumentan, sino que han disminuido las reservas del Banco Central. El estado anticipando que se acerca la Navidad y las elecciones municipales, ha aprobado la compra de 3.5 millones de toneladas de alimentos aproximadamente por 30. mil millones bolívares para los próximos 10 meses. Este dilema económico se dificulta más, cuando los países proveedores reclaman el pago de sus productos, como es el caso de Brasil; según la prensa brasileña “Folha” proveniente de Sao Paulo, afirma que una comisión coordinada por Dilma Rouseff la mandataria de Brasil, se dirigió a Caracas para tratar el caso. En Panamá el presidente Ricardo Martinelli, asegura que la deuda que mantienen con la Zona Libre de Colón estima en los 1.200 millones de dólares.

Entre el 2002 y el 2012 se expropiaron en Venezuela alrededor de 1.168 empresas privadas, ahora más que nunca se encuentran en el menester y deben de conseguir inversión privada para poder duplicar la producción petrolera y conseguir un flujo económico de 250.000 millones de dólares.

Aunque Nicolás Maduro ha anunciado que realizará inspecciones junto con las Fuerzas Armadas en las áreas de alimentos, textiles, jugueterías, ferreterías, electrodomésticos, calzados con el fin de evitar la usura que ya ha ocurrido anteriormente contra el pueblo. Como ocurrió hace un par de semanas, que la debacles se adueñó de Venezuela con una gran cantidad de disturbios, saqueos y preocupación.

Cabe recalcar que en estas semanas se han presentado diversos paros o huelgas en la región; Sindicato Único de los Trabajadores de la Industria Siderúrgica y sus Similares (SUTISS) del Orinoco, salieron con la intención de cerrar la vía que comunica Puerto Ordaz con Ciudad Bolívar con el único fin que el gobierno conozca y escuche sus peticiones entre una de ellas está la aplicación correcta de la hoja de cálculo salarial, la misma que contiene errores desde hace 5 años, la hoja de cálculo perteneciente al pago de las utilidades, tampoco está cristalizada. Mientras tanto el 06 de noviembre del presente año, los taxistas de la capital venezolana realizaron protestas mediante la quema de cauchos y la quema de basura en las afueras de un centro comercial del sector de Valencia, participaron alrededor de 100 taxistas de esta manera una de las autopistas principales colapsaron, lo que ellos demandaban era un ajuste de las tarifas. No obstante el 09 de noviembre se presentaron saqueos en las instalaciones de la tienda Daka – Valencia, una multitud logró ingresar a la fuerza rompiendo los cristales de la tienda, y cargaban todo lo que su peso les permitía, estos altercados fueron la réplica del enunciado de Maduro que ordenaba la ocupación de estas red de tiendas de electrodomésticos, cuyo argumento estaba basado en el sobreprecios incluso con la tarifa preferencial con el que importaban dicha mercancía, entonces alegaba la inflación inducida por la oposición.

Los empleados y administradores lloraban de impotencia y al observar las fuerzas policiales se mantuvieron al margen, incluso varias versiones proclamaban que varias patrulleros estaban llenos de mercaderías. Como resultado de todos estos lamentables sucesos, ya se ha marcado un precedente cargado de temor sobre la apertura de los puestos comerciales de cada micro empresario.

No obstante, el presidente Maduro emite un nuevo enunciado, el 8 de Diciembre se va a celebrar el “Día de la lealtad y amor por Chávez” con el propósito de efectuar eventos donde se exalten el pensamiento bolivariano o el amor infinito por Chávez, en la misma fecha está decretado realizar las próximas elecciones municipales. Este nuevo dictamen no solo quebranta uno de los decretos más elementales de todo gobierno democrático de no realizar propaganda electoral el mismo día del sufragio, también es una violación del Reglamento General de la Ley Orgánica de Procesos Electorales *“Queda prohibido divulgar o difundir, a través de cualquier medio de comunicación social u otra forma de difusión, durante el lapso de siete días anteriores del acto de votación (...)”* Asimismo es un intento de entrometerse en la ideología venezolana para obtener más electores a su favor, porque aun la imagen de Chávez perdura en la memoria de sus simpatizantes, ya que ni si quiera ha transcurrido un año desde la fecha que transcurrió su fallecimiento

El 14 de noviembre del presente año, el congreso aprobó la primera votación, con la cifra exacta de 99 votos, en una sesión de 4 horas la “Ley Habilitante” la misma que le concede a Nicolás Maduro luz verde, para gobernar un año por decreto, los temas vinculados a economía y corrupción.

Como respuesta a la inflación del 54% anual, los desabastecimientos alimenticios y la ausencia de divisas. Aunque según la constitución se requiere de la aprobación de tres quintos para ejecutarse dicho decreto, Maduro asegura que su principal objetivo será al menos bajar el 50% de todos los rubros en las casas comerciales, de aquellos precios que por la misma inflación se incrementaron abruptamente.

Incluso toda esta ola de desastros, ha generado la severa crítica del creador de esta corriente, el intelectual mexicano – alemán Heinz Dieterich: *“Dada la incapacidad total para enfrentar los problemas graves del país que ha demostrado el gobierno, es poco probable que pueda evitar el colapso, salvo una radical reestructuración del modelo económico del Presidente Chávez y el cambio del 80% de los ministros del gabinete, que no son eficientes”* (Críticas de Heinz Dieterich a Nicolas Madura, Reportaje elaborado por Daniel Lozano, 2013) hasta el politólogo padre de la ideología del Socialismo del Siglo XXI, admite que se necesita a la brevedad posible cambiar el modelo económico, porque de otra manera el sistema irá cuesta abajo.

En otra parte del Cono Sur, todo parece indicar que la República de Argentina tomará otro rumbo en las próximas elecciones presidenciales. Ya que la aceptación de la mandataria Cristina Fernández se ha restringido de una manera relevante.

Entre los sucesos que fueron fundamentos para el declive de la popularidad del oficialismo, está la aprobación de la Ley de los Medios, que regula las licencias de aire y cables, se encontraba en disputa con el famoso grupo de medios “El Clarín” fundado en 1945, dueño de 240 sistemas de cable, 10 estaciones de radio, 4 canales en televisión, además de su periódico. Siempre mantuvo su postura al margen del estado; la discordia se inició desde el 2009 y el fallo de la Corte Suprema de Justicia es a favor del gobierno, la compañía tuvo la obligación de vender sus acciones a un bajo precio y fragmentarse.

Otro evento que despertó polémica fue el “Plan Nacer” en 2009, que consistía en la asignación universal por hijo, lo que significa que la mujer que se inscribe en aquel plan gubernamental recibirá una mensualidad por cada hijo nacido hasta que este cumpla 18 años (\$460) y aquellos con algún tipo de discapacidad el bono es de (\$1.500) lo que representan un rubro de alrededor de \$185 millones.

*“El impacto anual presupuestario de la inversión social de las Asignaciones se eleva de \$24.273 millones a \$41.076 millones anuales (...) (Administración Nacional de la Seguridad Social)*

Argentina designa una cifra alta a los subsidios, lo que origina descontento para aquellos que tienen que pagar impuestos, y los varios episodios de los cacerolazos que se han producido en varias regiones del país, reflejó un debilitamiento del Kirchnerismo en las últimas elecciones legislativas, siendo derrotada en los 5 distritos electorales del país. La inflación alcanza el 10.6%. Cuando se inició el segundo mandato contaba con un 54% de aceptación, en la actualidad cuenta con el 32%. Se ubica con solo 6 puntos de diferencia del partido Frente para la Victoria (FPV) que consiguió mayoría parlamentaria en ciertos distritos.

Hace un par de días estuvo internada para drenar un hematoma subdural en el cráneo, su pronóstico fue reservado, un factor común para los gobiernos populistas; no obstante había pocas personas en las afueras del hospital Fundación Favaloro; últimamente sus caídas han sido frecuentes ya que padece de presión baja y la oposición la ha denominado como “La Reina” ya que sus decisiones son tomadas sin consulta o respuesta alguna, además le gusta ser a ella la única protagonista en cualquier tipo de exposición de medios.

## **CAPITULO III**

### **Metodología**

El diseño de esta investigación es cualitativa, porque su objetivo es analizar los diferentes escenarios sociales y los comportamientos o reacciones de los individuos frente a este fenómeno; cumpliendo con el primer objetivo de mi trabajo de titulación, tomar como referente el impacto social que generó esta corriente; por otra parte cuenta con un componente descriptivo, ya que se detalla paso a paso, los efectos colectivos y el impacto mediático que favoreció a este nuevo modelo, mediante datos estadísticos de las paginas oficiales de los respectivos gobiernos, y resaltar como la población se sentía actor principal, de esta transformación.

Una de las principales fuentes para analizar con la fortaleza que esta nueva corriente ingresó, es conveniente extraer los resultados de las fuentes primarias; los resultados electorales, como lo sustento en mis anexos. Así mismo, identificar cuáles fueron sus mayores desaciertos ya que también existen las cifras oficiales de la inflación, descontento y la excesiva acaparación de los medios.

## **CAPITULO IV**

### **Análisis de Resultados**

Tengo la firmeza que todos recordamos el auge que gozaba toda esta mejorada corriente política hace unos 5 años, sus líderes contaban con gran capacidad de oratoria y cautivó a esta parte del continente, donde se comparte las historias de las colonizaciones. Se emitieron recuerdos y enunciados de Simón Bolívar, Che Guevara, Carl Marx, los mismos que se utilizaron de una manera inteligente en spots, slogans y otros medios de comunicación masiva, con el gran propósito de: difundir el mensaje que la derecha, la clase burguesa, los oligarcas habían destruido no solo a un país, también la economía y como desenlace, la destrucción de la sociedad, familias enteras como individuos habían sido víctimas de este grupo malo, perverso, maquiavélico.

El Socialismo del siglo XXI innegablemente contó con una excelente bonanza petrolera, con esos recursos financieros se pudieron canalizar muchos de sus proyectos, esto vino de la mano con la época de las oportunidades para todos, porque también se ejecutaron acciones que eran evidentemente un cambio radical comparando con las obras políticas tradicionales. Se realizaron cambios en infraestructuras públicas, el ingreso de personal joven a las instituciones del estado, becas estudiantiles, carreteras mejoradas y en muchos casos completamente nuevas, el seguro social ha atendido a una gran cantidad de demanda en salud, se logró consolidar el Banco del seguro social cuyo resultado fue la

multiplicación del poder adquisitivo y por supuesto la clase media se elevó en porcentajes dignos de admiración. Entre un sinnúmero de incidentes. Con todas estas transformaciones se tuvo la misma concepción: Sí, la patria nación estado o país ha cambiado. Y como resolución final se obtuvo, tenía que proseguir con la revolución.

Asimismo, ciertos países mostraron una postura más discreta sobre su izquierda como el caso de Brasil y Chile, en el ámbito internacional otras naciones como Ecuador, Venezuela, Bolivia y Argentina, vociferaban que Latinoamérica luego de siglos de dominio capitalista, habían recuperado las riendas para marcar su camino hacia la libertad y soberanía. Se expulsaron embajadores, no se renovaron contratos, se pronunciaron y se inmortalizaron frases para unos célebres para otros polémicas, pero la América del Sur, la rezagada, se había ganado un merecido puesto en el mirador mundial, ya que de pronto estábamos en boga. Habíamos forjado nuestra propia doctrina *Latinoamérica para los latinos (los hijos de Bolívar)*.

Irónicamente, todo parece indicar que la gran muralla que habíamos construido con este nuevo régimen, la misma que era anti imperialista, anti yanqui, anti capitalista; tambalea por el debilitamiento del sedimento más fuerte: Venezuela. La realidad que confronta este país, es la versión corregida y aumentada de aquel Caracazo, donde Chávez se bautizó para el pueblo venezolano.

El sucesor que el Comandante señaló como el “elegido” por si algo pasaba, está que se balancea con el peso de la inflación, corrupción, escasez por la cuerda floja. Seguido a esto, surge una interrogante común, entonces ¿ocurrirá el efecto dominó?

En Argentina, la mandataria Fernández, también está teniendo dificultades con la economía, en cifras oficiales de inflación del 10.6%, con repetidos cacerolazos, un desempleo que aumenta, solo ha conllevado a una rápida pérdida de popularidad y disgusto. Y en lo internacional, le declaró bandera negra a Reino Unido, por las Islas Malvinas y mientras pronunciaba sus acalorados discursos para recuperarlas, el peso argentino se devaluaba en gran proporción. Y en las últimas elecciones legislativas, se puede plasmar que los argentinos están despertando sus deseos de cambio, y no olvidemos que en política, los anhelos de unos, se contagian en otros, con una rápida expansión.

En Ecuador hasta la fecha, las estadísticas, demuestran todo lo contrario, en las elecciones de asambleístas, se consiguió una mayoría, digna de adherir el adjetivo “histórico” algo nunca antes visto; no existe escasez de alimentos, todavía se tiene la libertad de ir al mercado, plaza o cadena de alimentos y comprar lo que uno quiera sin necesidad de limitarlo en cuotas o hacer filas, la clase media no solo ha crecido, también se ha fortalecido. Aunque el próximo año es época de elecciones de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), en las elecciones presidenciales, la voluntad del pueblo se hizo escuchar con aproximadamente el 58% de votos a favor y una oposición del 22%; pero por otra mano, la moneda oficial es el dólar desde 1999, y eso nos ha concedido la estabilidad monetaria, sin devaluación o sin el temido

disparo de precios que también se ha vivido. Mientras los subsidios y el aumento de la burocracia ocupan gran parte del presupuesto público, la bonanza petrolera todavía es generosa con el país, pero asimismo es un recurso no renovable y no solo hay que prologar las esperanzas en el oro negro, tenemos que localizar otros tipos de productos que nos permitan tener la misma liquidez.

En contraste a todo ese bienestar económico colectivo, existe el desasosiego de la penalización legislativa de la mala práctica para los profesionales y hasta hace unas semanas había el “boom” sobre el Yasuní ITT, del receso a la no explotación y luego a la explotación del 1% para la continuidad de los proyectos sociales, se concretó la aprobación por mayoría en la asamblea.

## **CAPITULO V**

### **Propuesta**

Uno de los mayores errores del Socialismo del Siglo XXI, en mi opinión; ha sido el absolutismo, tener el control total sobre los poderes del estado, sin dejar espacio para la objetividad, porque todo el aparato estatal está cuestionado bajo el mismo esquema. Por lo que existe la gran posibilidad de que se cometan abusos. Uno de los rasgos fundamentales de la democracia, es precisamente la teoría de Montesquieu “El Espíritu de las Leyes” mantener el equilibrio entre los poderes del estado.

Otra peculiaridad que ha ganado terreno, ha sido lamentablemente la delincuencia (sicarios, ladrones, sacapintas, secuestros entre otros) en todos estos países que se ha aplicado este sistema, las estadísticas demuestran un incremento en esta área; aunque se reconoce la dotación de tecnología que ahora posee los policías, los militares y los grupos especiales, ciertas leyes relacionadas a la sentencia de los crímenes, deberían reforzarse. Respetando la vida, pero cumpliendo con una privación de libertad justa.

Se puede lograr tener excelentes relaciones comerciales, sin caer en la ocupación, injerencia o abuso, se necesita proteger a nuestros microempresarios o pequeños productores, pero también países en vías del desarrollo, deben tener buenas exportaciones en la balanza comercial para atraer la inversión extranjera y promocionar lo nuestro, productos

agrícolas, gastronomía, paisajes, regiones, todo lo que es y posee Ecuador.

Otro aspecto fundamental es motivar a las personas a trabajar, el valor del dinero, el beneficio del ahorro y la inversión, no se puede resolver todos los problemas a punta de subsidios, porque la liquidez económica es impredecible.

Si la derecha cometió muchos abusos en Sur América, esta corriente debería aprender de sus propios atropellos, como es: la corrupción, la cantidad de casos que están involucrados los funcionarios públicos con contratos, videos, títulos falsos, incrementos de patrimonio, y si el mismo partido controla todo por algunos años, serian ellos la neo partidocracia. Entonces volveríamos al punto de partida.

No olvidemos que la política tiene como motor fundamental, buscar el bienestar de su comunidad, sobretodo de los más desprotegidos; también el de optimizar sus relaciones fomentando siempre la unión y la integración. Una de las raíces de la democracia es la tolerancia, aceptar libremente las opiniones de todo. La historia nos ha enseñado que una sociedad oprimida, no dura eternamente, siempre habrá un actor que empiece a luchar por libertad.

La democracia ya que es la voluntad del pueblo mediante las elecciones, se debería beneficiar a este sistema mediante los debates; porque es la oportunidad que tienes los electores de interactuar con preguntas, dudas o comentarios para los lideres. Además de diferenciar y analizar cual de ellos es el apropiado.

La participación activa de individuos y colectividades para bien será un precedente, para la evolución de nuestra cultura política. Porque ahora se ha conseguido una participación sin importar raza, cultura, etnia, religión, sexo y en el momento de tomar decisiones para el futuro de nuestra patria, es primordial que todos formemos parte de él. El desarrollo económico como son las obras magnas, infraestructuras modernas, tecnología para lograr un servicio impecable para los usuarios, tiene que ir de la mano con el desarrollo social, no se puede desligar lo uno de lo otro, se necesita en invertir para las carencias nacionales, enfermedades crónicas, desnutrición, maltrato infantil etc. Debemos estar en una búsqueda constante en mejorar la calidad de vida de todos los conciudadanos en todos los aspectos salud, vivienda, educativo bajo el cuidado de preservar nuestro ecosistema, ya que las consecuencias de abusar de los recursos naturales son devastadores para las siguientes generaciones. La biodiversidad también es prioridad. No solo se tiene que tratar de la acumulación de capital y la producción de bienes, todo tiene que ir en conjunto, desde la motivación del talento para luego proceder con el trabajo básico, respetado los derechos y libertades de cada persona, la satisfacción y felicidad debe ser de todo el grupo de trabajo, no solo de unos cuantos. Y siempre se tendrá que estar en constante mejoramiento, porque si la población crece, también tienen que expandir las oportunidades para ellos. De esta manera se conseguirá los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2018.

## Conclusiones

Después de haber desarrollado este trabajo de investigación, es incuestionable que los sistemas políticos que se manejan mediante la democracia, solo perduran por lapsos. Tienen sus épocas de auge y ocaso.

Ningún jefe de estado, caudillo o líder, es invencible, Hugo Chávez perdió la mayor de las batallas, la de la salud; situación que se manejó como un secreto de estado, porque hasta un par de meses antes de su fallecimiento, el escenario era incierto, esta manera de proceder frente a este tipo de circunstancias, fue muy común en la URSS, del mismo modus operandi fue con Fidel Castro, cuando se vio obligado a llevar una bolsa exterior, mencionó sobre su diverticulitis aguda y cuando exigió a los médicos que le reconecten los intestinos estuvo cerca de morir. Tal vez asumen que frente algún rasgo de vulnerabilidad se diluiría esa imagen de poder que tanto han proyectado y las pugnas de poder que asomarían dentro del círculo. Otro factor común después del fallecimiento de estos caudillos, es que el patrimonio familiar sale a la luz, lo que va creando paulatinamente la desencanto y las incógnitas frente a los principios de austeridad en los cuales el socialismo debería estar basado.

Otro ambiente que tiene una participación mayor, que muchos han subestimado es: la tecnología, en estos últimos 3 años, el mundo ha sido testigo de un “boom” de filtraciones de los software que maneja cada país, los “Wikileaks” conmocionaron a todos los países del globo terráqueo, enfatizando que la seguridad virtual es algo que se puede derribar mediante los códigos secretos y motivando a otros hackers a llegar más lejos.

Documentos clasificados circularon por internet y la revelación de los espionajes que se hacen de un estado a otro, ha estado en la agenda de ciertos presidentes.

En ciertos países, la libertad de expresión se ha ido encogiendo, no solo mediante la declaración frontal con la prensa, sino con decreto de leyes, utilizando silabas como “desinformar” o “monopolios”; los dueños de empresas de comunicación, han sido testigos de la disgregación de la misma. Pero así, como el ser humano es libre por naturaleza, la necesidad ha conllevado a la creación de activismo político a través de blogs, redes sociales, entre otros. Los cuales son canales informativos y participativos. Se puede prohibir la circulación de diversos textos o libros, pero siempre hay cibernautas que se dedican a actualizar todo tipo de reportajes. Lo que se resume, que con el celular en la mano, tenemos tal cantidad de información, que para ciertos gobernantes, la globalización puede ser un serio dolor de cabeza y una incertidumbre constante. Otro rasgo que ha evolucionado es que ha aumentando el número de electores que han tenido estudios, aquellas personas cuentan con más preparación educativa, si lo comparamos una década atrás. Y todo esto se encierra en una sola silaba “criterio”, consecuencia de tener la información al alcance de todos.

Para finalizar es de suma importancia analizar la situación actual que está inmersa la nación de Venezuela, no solo con una escasez que incluye más productos alimenticios cada semana, también la decisión radical de controlar los precios de los almacenes comerciales, obligando a rebajarlos, cuando los impuestos para importar no son reducidos, lo que ocasionaría que dichos locales quiebre en un futuro; por otra parte la militarización de muchas ciudades para controlar los levantamientos populares.

Actualmente la tasa de desempleo la ocupan más de 1 millón de personas, tomando en cuenta que cada año 260 mil jóvenes se adhieren a la oferta laboral, cifra que en el 2014 seguirá en ascenso; por otra el nivel de corrupción contiene cifras preocupantes ya que está ubicado en el listado de los 10 países más peligrosos del mundo y mantiene el primer lugar en el listado de los países latinoamericanos y sus pobladores viven la zozobra constante. Concluyendo que es un régimen que cada día se desvía más del camino de la democracia y tiene un panorama incierto.

Es importante mencionar las disputas que surgieron en este nuevo socialismo, la Iglesia Católica fue un tema predilecto de pugnas para los estados que conforman esta nueva corriente , el cierre de RCTV, dicha acción también estuvo presente en Argentina con el periódico “El Clarín” y en Ecuador la demanda que ejecuta el Presidente al periódico “El Universo”, las relaciones internacionales se han caracterizado por mantenerse tensas con EE.UU, buscando un nuevo socio comercial como China. Ha existido una limitación a lo que respecta la libertad de expresión, ciertos comentarios o enunciados pueden culminar con prisión o persecución, algo que se ha visto en estos gobiernos.

## **Bibliografía**

- Arroyo, B. (2013). Hugo Chavez 1954-2013 Por que lo lloran millones. *Vistazo* (1093), 15 - 23.
- Chavez, P. d. (1999). *4f*. Caracol TV.
- Marcano Cristina, B. A. (2005). Hugo Chavez sin uniforme. In B. A. Marcano Cristina, *Hugo Chavez sin uniforme* (p. 40). Argentina: Editorial Sudamericana S.A.
- Marx, K. (2001). *Manuscritos Econmicos* . Gesamtausbage: Juan R. Fajardo.
- Marx Karl, E. F. (1974). *Manifiesto del Partido Comunista*. Buenos Aires: Ediciones Pluma.
- Bolivar, S. (1975). *La Carta de Jamaica Redescubierta*. Ciudad de Mexico: Cuevas Carlos.
- Bolivar, S. (1975). *Congreso de Angostura 1819*. Venezuela: Grases Pedro.
- Simon, B. (1977). Memorias dirigida a los ciudadanos de la Nueva Granada por un caraqueno. In R. J. Luis, *Pensamiento Politico de la Enmacipacion Venezolana* (p. 197). Venezuela: Ayacucho.
- Globovision. (1999). *Palabras de Chavez en su primera toma presidencial*. Caracas: Transmision en vivo.
- Globovision. (1999). *Palabras de Chavez posterior a la ceremonia presidencial*. Caracas: Frecuencia en Vivo.
- Constitucion. (2000). *Articulo 12*. Caracas.
- Rincon Lucas. *Renuncia al Presidente*. Caracas: Globovision.
- Chavez, H. *Escritos sobre su renuncia*. Turiamo.
- Chavez, H. *Palabras sobre el ALBA y TCP*. 2001.
- Estupinan, P. (2013). Soldado de mil batallas. *VISTAZO* (1093), 17.
- Alo Presidente (Composer). (2007). Evo como invitado especial. [T. e. vivo, Performer, & H. Chavez, Conductor]
- EFE. (8 de Octubre de 2010). Chavez le dice a Morales que a nadie le debe dar pena que le diga Indio. *El ESPECTADOR* .
- Chavez Hugo. (16 de Agosto de 1999). Entrevista con el Comandante. *Que pasa* .
- Michelle Bachelet (Performer). (2006). *Primeras Palabras como Mandataria*., Palacio de la Moneda, Chile.

Agence France Presse,. (04 de Abril de 2009). Bachelett responde criticas de Chavez con firmeza. *El Nuevo Herald* .

Radio Publica Ecuatoriana (Composer). (2010). 30 S. [E. R. Correa, Performer] Quito, Pichincha, Ecuador.

Hugo Chavez. (02 de Octubre de 2010). *Chavez, corazon de mi patria*. From [www.blog.chavez.org.ve](http://www.blog.chavez.org.ve)

Dieterich Heinz. (2002). *Socialismo del Siglo XXI*. D.F, Mexico.

Heinz Dieterich. (2002). *Socialismo del Siglo XXI*. D.F, Mexico.

Dieterich, H. (2002). *Socialismo del Siglo XXI*. D.F, Mexico.

Heinz Dieterich. (2002). *El Socialismo del Siglo XXI*. D.F, Mexico.

Dieterich, H. (2002). *El Socialismo del Siglo XXI*. D.F, Mexico.

Galeno, E. (2005). *Las Venas Abiertas de America Latina*. Barcelona, Espana.

Vladimir Ilich Lenin. (1972). *El Imperialismo fase superior del Capitalismo* (Lenguas Extranjeras ed.). Pekin.

Daniel Lozano. (16 de Octubre de 2013). La peor critica para Maduro: lo vapuleo el creador del "Socialismo del Siglo XXI". *La Nacion* .

Administracion Nacional de la Seguridad Social. (n.d.). From [www.anses.gob.ar](http://www.anses.gob.ar)

## **Documentales**

Al Sur de la Frontera (Oliver Stone)

Luis Ignacio Lula da Silva "El Hijo de Brasil" (Fabio Barreto, Marcelo Santiago)

Capitalismo "Una historia de Amor" Michael Moore"

Los últimos días de la URSS

Bolivia una Revolución Elegida

## **Referencias Electrónicas**

Agencia Venezolana de Noticias, [www.avn.info.ve/contenido/ley-hidrocarburos-primer-paso-para-recuperación-industria-petrolera](http://www.avn.info.ve/contenido/ley-hidrocarburos-primer-paso-para-recuperación-industria-petrolera)

Agencia de Venezolana de Noticias, [www.avn.info.ve/contenido/sistema-ferroviario-une-rieles-integración-venezuela](http://www.avn.info.ve/contenido/sistema-ferroviario-une-rieles-integración-venezuela)

Consejo Nacional Electoral de Venezuela, [www.cne.gov.ve](http://www.cne.gov.ve)

Venezolana de Televisión, [www.vtv.gob.ve/articulos/2012/09/19/en-venezuela-avanza-construccion-del-sistema-ferroviario-nacional-7201.html](http://www.vtv.gob.ve/articulos/2012/09/19/en-venezuela-avanza-construccion-del-sistema-ferroviario-nacional-7201.html)

Alianza Bolivariana página oficial, [www.alianzabolivaria.org](http://www.alianzabolivaria.org)

Mercosur, [www.parlamentodelmercosur.org](http://www.parlamentodelmercosur.org)

Ministerio de Comunicación e información, [www.minci.gov.ve](http://www.minci.gov.ve)

Portal francés de opinión libre, [www.rue89.com/2008/01/25/el-gobierno-de-michelle-bachelet-mas-luces-que-sombras-1](http://www.rue89.com/2008/01/25/el-gobierno-de-michelle-bachelet-mas-luces-que-sombras-1)

Líder Mundial en Noticias, [www.cnn.com](http://www.cnn.com)

Repositorio de la Universidad Nacional de la Plata,  
[www.sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/26188](http://www.sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/26188)

## **Diarios**

El Globo (Venezuela)

El Universal (Venezuela)

La Prensa, (Venezuela)

La Nación (Argentina)

Clarín (Argentina)

El Espectador (Colombia)

El Universo (Ecuador)

El Telégrafo (Ecuador)

La Hora (Ecuador)

La Razón (Bolivia)

The New York Times (EE.UU)

The Miami Herald (EE.UU)

## **Revistas**

Vistazo (Ecuador)

Revista Primicia (Venezuela)

Que pasa (Chile)

**Anexos.-**