



FACULTAD DE ECONOMÍA Y CIENCIAS EMPRESARIALES

LA ASOCIATIVIDAD DEL SECTOR CACAOTERO EN EL DESARROLLO
SOSTENIBLE DEL CANTÓN CHONE PROVINCIA DE MANABÍ

ARTÍCULO ACADÉMICO QUE SE PRESENTA COMO REQUISITO PARA
OPTAR EL TÍTULO DE **INGENIERO EN CIENCIAS EMPRESARIALES CON
CONCENTRACIÓN EN DIRECCIÓN Y PLANEACIÓN COMERCIAL**

Autor

JESSICA SOFÍA ARTEAGA ARTEAGA

Tutor

FABIÁN VILEMA

SAMBORONDÓN, JUNIO DEL 2014

“La Asociatividad del Sector Cacaotero en el Desarrollo Sostenible del Cantón Chone Provincia de Manabí”

Jessica Sofía Arteaga Arteaga

Resumen

Los productores de cacao del cantón Chone se encuentran desorganizados y existe ausencia en trabajos asociativos. El objetivo de la presente investigación es determinar cuál es la percepción que tienen los productores de cacao del cantón Chone ante la asociatividad, y a su vez conocer el nivel de aceptación de la misma. Se realizó un análisis de la capacidad asociativa del sector cacaotero en Chone. También se analizó la asociatividad del sector cacaotero en el desarrollo sostenible del cantón Chone, para conocer si el sector cacaotero necesita ser impulsado en procesos asociativos e implementar un modelo asociativo viable, factible y rentable para lograr el desarrollo sostenible esperado. La metodología que se utilizó fue de carácter cuantitativo exploratorio. Los resultados muestran que la asociatividad sí generará las expectativas y la aceptación necesaria para que los productores de cacao del cantón Chone deseen implementarla en su zona geográfica.

Palabras claves: Asociatividad, cacao, desarrollo sostenible, Chone

**"The associativity of the cocoa sector in Sustainable Development Chone
Canton province of Manabi"**

Jessica Sofia Arteaga Arteaga

Abstract

Cocoa producers in the city of Chone are disorganized and there are no associative jobs. The objective of this research is to determine the perception of cocoa producers in Chone to the association, and so on to know the level of acceptance of itself. An analysis of the associative capacity of the cocoa sector in Chone was conducted through an exploratory qualitative research. Associativity of the cocoa sector was also analyzed in the sustainable development of the city, to know if the cocoa sector needs to be promoted in associative processes and implement a viable, feasible and cost-effective to achieve the desired sustainable development partnership model. The results show that the association itself generates expectations and high acceptance for cocoa producers that wants to implement the initiative in their geographic zone.

Keywords: Associativity, cocoa, sustainable development, Chone

Introducción

El cacao es el producto símbolo del Ecuador, es uno de los sectores con mayor auge en el país. Durante muchas décadas y hasta en la actualidad, la sociedad y la economía ecuatoriana gira en gran medida entorno al mercado internacional del cacao. Más del 70% de la producción mundial de cacao fino de aroma se encuentra en Ecuador (Banco Central del Ecuador, 2013), ubicándose como el productor más grande de cacao fino y de aroma del mundo.

El cacao es el cuarto rubro agrícola más grande del país. Después del banano, pescado, rosas. La contribución en los años 2002-2011 al PIB agropecuario es del 6,4%. Además, es un importante generador de empleo, pues se estima que aproximadamente 600.000 personas participan directamente en la actividad (Revista El Agro, 2013). En la cadena de cacao participa el 4% de la PEA nacional y el 12,5% de la PEA agrícola. En el año 2012 se registró una exportación de cacao y sus elaborados por un total de 496.63 millones de dólares y 182,794 toneladas métricas (ProEcuador, 2013). Según el Sistema de Información Nacional de agricultura, ganadería, acuicultura y pesca (Sinagap, 2012), existe una superficie sembrada de 507.721 hectáreas (Has) de cacao y una superficie cosechada de 390.176, de las cuales el 59% es de pequeños productores de diversas culturas.

La presencia del cacao en el Ecuador es milenaria. Recientes investigaciones científicas dan cuenta no solo su presencia temprana, sino de su cultivo y consumo por parte de pobladores que vivieron en el sur del oriente

ecuatoriano hace 5.000 años (Ministerio Coordinador de Patrimonio, 2013). Aunque se ha sostenido que el origen del cacao es de Mesoamerica (entre México, Guatemala y Honduras), los últimos estudios han demostrado que es la selva amazónica del Ecuador.

La historia ha mostrado que el cacao fue un producto muy respetado que se utilizaba como bebida y también como icono de intercambio. En este sentido, no deja de ser significativo que, al igual que en la América precolombina, el consumo de cacao como chocolate se extendió por toda Europa, convertido en un signo de distinción y elegancia. Y fue así como se abrieron distintas rutas del cacao que se dirigían a destinos del mundo (Agricultura Tropical Ecuador, 2010).

En el siglo XVIII, se incrementó la demanda de productos agrícolas de exportación procedentes del trópico americano y el cacao fue uno de los frutos más apetecidos. En Ecuador el cacao es conocido como la “Pepa de Oro” quien es el que protagonizó el auge de las exportaciones del litoral durante las últimas décadas del régimen colonial. Y fue así como el cacao durante siglos contribuyó a la generación de ingreso de divisas para el país, previo a la bonanza petrolera (Anecacao, 2011).

El cacao ecuatoriano posee algunas ventajas competitivas importantes, las cuales son características únicas en olor, sabor, forma de producción amigable con el medio ambiente, además cuenta con privilegiadas condiciones naturales de suelo, clima, temperatura, luminosidad que convergen en un solo territorio del mundo llamado Ecuador (Ministerio Coordinador de Patrimonio, 2013), estas

características lo hacen único y especial. Lo que ha generado una fama importante alrededor del mundo por poseer un cacao de excelencia.

Sin embargo, este potencial del país no es aprovechado completamente. Existe la necesidad de fortalecer el sector cacaotero incentivando y fomentando la asociatividad como un mecanismo de cooperación que debidamente manejado, constituye un factor clave para la supervivencia de pequeños y medianos productores de cacao. En este contexto, la asociatividad se presenta como un modelo con potencial para crear valor económico y social en personas que viven en zonas rurales, sin poner en riesgo al medio ambiente y con esto conseguir el desarrollo sostenible deseado (Franco, 2012).

El agricultor ecuatoriano necesita capacitarse en procesos asociativos, ya que los cambios en los mercados, la globalización, nuevas tecnologías e incremento de la competencia son factores que están rigiendo en la economía mundial durante los últimos años. Dentro de este contexto, existe la necesidad de dar mayor énfasis a la innovación y alianzas (González, 2012).

Al analizar la asociatividad en el Ecuador en función de los indicadores del Foro Económico Mundial, se observa que por años se lo ha ubicado para esta medición en los últimos puestos de la muestra (UASB, 2013). Esto da una idea al menos de la “percepción empresarial” en cuanto a nivel de interacción y capacidad asociativa en el Ecuador.

Actualmente, la asociatividad en el cantón Chone es una debilidad no solo en el sector cacaotero sino también de todo el sector agropecuario, dado que el trabajo individual predomina sobre el trabajo colectivo (Arteaga, 2013).

La desorganización y la ausencia de programas agrícolas son los principales problemas para desarrollar empresas asociativas en Chone, lo que ha llevado a obtener precios bajos y falta de innovación para mejorar procesos (Andrade , 2013).

La problemática del sector cacaotero en el cantón Chone deriva por la falta de organización y financiamiento de los productores, y la escasa integración en la cadena de comercialización es lo que ha llevado a obtener bajos rendimientos económicos, sociales y ambientales. Por consiguiente falta de producción, tecnificación y ausencia en trabajos asociativos (Vera, 2014).

La producción agrícola en Chone fue sistematizada en el 2013 por el Gobierno autónomo descentralizado del cantón Chone. Fueron identificadas en total 82.235,08 hectáreas (has) como unidades producidas agrícolas (UPA). La superficie más ocupada en Chone se le atribuye al sembrío de pastos con el 67%. Seguido de las plantaciones de cacao con el 17% del total de toda la superficie. Lo que demuestra que es un sector de gran importancia en Chone.

En la presente investigación se plantea determinar cuál es la percepción que tienen los productores de cacao en el cantón Chone ante la asociatividad, y a su vez conocer el nivel de aceptación de la misma, la cual tiene como propósito el

desarrollo sostenible de Chone. Para este estudio se realizó encuestas a una determinada muestra de productores de cacao en el cantón Chone.

Este estudio es importante porque tiene como objetivo brindar un aporte capaz de incentivar y fomentar la asociatividad en el cantón Chone, así mismo fomentar el concepto de asociatividad en productores de cacao. Además sus resultados podrán ser utilizados para que entidades gubernamentales y no gubernamentales brinden el apoyo necesario a este sector tan vulnerable del cantón Chone.

El trabajo empieza por la fundamentación teórica el cual muestra antecedentes referentes, los supuestos, las teorías de los diferentes conceptos a utilizarse en el presente trabajo de investigación. En la metodología se define el diseño de la investigación, el proceso con el que se seleccionan las variables y técnicas a utilizar en la investigación. Luego se presentan los resultados obtenidos de las encuestas, para seguido de ello realizar un análisis de resultados. Finalmente en las conclusiones se puede observar una interpretación más libre y determinante de los resultados, recomendaciones y sugerencia para futuros estudios.

Fundamentación Teórica

Asociatividad

Las asociaciones nacen en busca del bienestar común. Se atribuye la teoría de la asociatividad a John Nash el ganador del premio Nobel en 1994 quien a través del conocido libro “dilema del prisionero” plantea que un nivel de

cooperación entre los miembros del grupo maximiza no solo la ganancia individual sino que además a nivel grupal (OEA, 2011).

En un artículo publicado en la revista de IDEA, Raúl Poliak expreso que en temas de asociatividad se incluyen una cantidad de conceptos como acuerdos, alianzas estratégicas, redes. Pero principalmente es una estrategia de colaboración colectiva, que está relacionada a un negocio específico; es una herramienta al servicio de un negocio (Liendo & Martínez , 2011).

Vegas (2010) cita el informe que realizo la Secretaría de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo en el que manifiesta que la asociatividad surge como un mecanismo de cooperación entre las empresas pequeñas y medianas que están enfrentando un proceso de globalización y cambios constantes de la época. El mecanismo de cooperación entre pequeñas y medianas empresas, la cual deciden voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial.

Según Rogelio Castillo Aguilera la asociatividad es un nuevo mecanismo para salir adelante manifiesta que los propósitos por los cuales se recurre a modelos asociativos suelen ser por financiamiento, inversión y capacitación conjunta, mejora en el proceso productivo, aplicación de nuevas formas de administración, implementación de planeación estratégica, intercambio de información productiva o tecnológica, generación de economías de escala, acceso a recursos, aumento del poder de negociación, investigación y desarrollo,

comercialización, lanzamiento de nuevos productos al mercado, aperturas de nuevos mercados, intercambio de información comercial, alianzas para vender, servicios post-venta conjuntos, logística y además compartir riesgos y disminuir costos (Rogelio, 2008).

La implementación de la asociatividad en los sectores productivos de un país es el único camino factible para desarrollar los cambios necesarios en un mundo globalizado (Banda, 2009). En este contexto, la asociatividad es la estrategia más poderosa de los productores, para generar cambios positivos en la producción, organización y comercialización.

Dependiendo del objetivo común, hay varias formas de asociatividad, las cuales tienen su propia función y ventajas. En resumen, se puede decir que hay, desde un enfoque empresarial, tres formas de asociatividad: asociatividad vertical, asociatividad horizontal y asociatividad gremial.

Cuadro 1: Formas de asociatividad

TIPO	DESCRIPCIÓN	EJEMPLOS	VENTAJAS
Asociatividad Vertical:	Empresas que ocupan diferentes eslabones de la cadena pero consecutivos, que se asocian para alcanzar una ventaja competitiva que no pueden obtener de forma individual.	<ul style="list-style-type: none"> -Cadenas productivas - Cadena de valor - Programas de proveedores - Acuerdos de comercialización 	<ul style="list-style-type: none"> -Mejoramiento de la productividad -Mejoramiento de calidad y el control de calidad -Acceso a mercados (especiales) -Compartir riesgos -Acceso a financiamiento, tecnología -Bajar costos de transacción

Asociatividad Horizontal:	Empresas que ocupan el mismo eslabón de la cadena, de tamaños similares y que producen un mismo tipo de bien y que buscan asociarse.	<ul style="list-style-type: none"> -Consortios de exportación/ importación - Asociaciones de productores - Redes de aprendizaje e innovación 	<ul style="list-style-type: none"> -Generar economías de escala -Mejorar condiciones de compra de insumos y materia prima, maquinarias y tecnologías - Reunir capacidades de producción para pedidos de mayor volumen -Incrementar el poder de negociación -Mejora del acceso a financiamiento
Asociatividad Gremial:	Organización de empresas con miras a la consecución de objetivos comunes compartidos. La gremial es el medio para lograr objetivos de representatividad y/o reivindicación de intereses de los asociados.	<ul style="list-style-type: none"> -Consejos consultivos - Asociaciones locales, regionales o nacionales -Cámaras de agricultura - Foros sectoriales 	<ul style="list-style-type: none"> -Incidencia a nivel de medidas y políticas sectoriales -Participación proactiva en negociación internacional -Brindar servicios a los asociados (lobby, información, capacitación).

Fuente: CORPEI, 2007

Modelos de Asociatividad

Durante la primera mitad del siglo XX, la organización asociativa llegó a América Latina traído por inmigrantes europeos y las comunidades religiosas, y desde 1930 ha sido promovida por algunos líderes sociales, sin necesidad de obtener un impacto significativo en las estructuras económicas locales y sociales (Mogrovejo, Mora, & Vanhuynegem, 2012).

El modelo asociativo ha tomado mayor fuerza, principalmente en los últimos años despertando el interés de diferentes actores. Asimismo, se puede identificar una amplia gama de relaciones interpersonales. Entre las cuales podemos

mencionar las relaciones de la asociación con proveedores, con clientes, con instituciones intermedias, y el Estado, entre otras (Vargas del Valle, 2009).

En este contexto, es conveniente destacar que existen diferentes formas de asociarse y modelos de agrupación que, dependiendo a las necesidades y características de cada agrupación, efectúan varias funciones, generan beneficios específicos y exigen diferentes responsabilidades a los miembros que lo integran.

Entre los modelos asociativos tenemos a los grupos de colaboración, asociaciones, empresas asociativas rurales y cooperativas (Liendo & Martínez , 2011). Esta investigación gira entorno del modelo de asociatividad rural.

Empresas Asociativas Rurales

Las empresas asociativas rurales son aquellas que legalmente están constituidas y conformadas mayoritariamente de pequeños productores rurales, que ha conseguido resultados económicos favorables, con una estructura de gestión profesional (Camacho , Marlin, & Zambrano, 2006).

Así mismo, explica el centro agronómico tropical de investigación y enseñanza (CATIE) Villalobos & Acuña (2009) que una empresa asociativa rural es una organización conformada mayoritariamente por productores de pequeña escala, que está orientada al desarrollo de negocios con el objetivo de generar excedentes económicos y beneficios concretos para sus socios. No obstante, se diferencia de otras empresas porque estos beneficios económicos tienen un fin de desarrollo ambiental, humano y social.

Para que la asociatividad rural sea sostenible a largo plazo, se requiere que éstos sean gestionados como empresas y generen beneficios para lograr su sostenibilidad. En el ámbito productivo y rural, las empresas asociativas son organizaciones formalmente constituidas para realizar diferentes actividades agropecuarias, agroindustriales, artesanales, y/o de transformación semi-industrial (CODESPA, 2012).

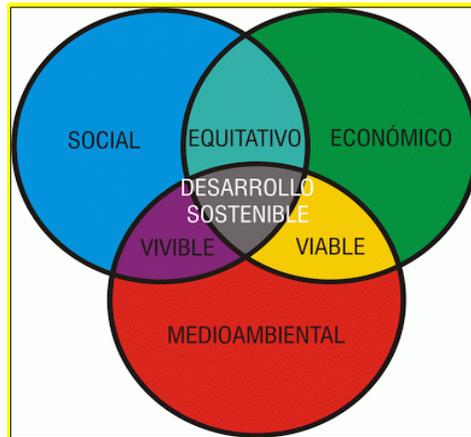
El modelo asociativo rural aparece como uno de los mecanismos de cooperación más efectivos que busca la creación de valor a través de la solución de problemas comunes originados fundamentalmente, por falta de escala. Por ende es la insuficiencia del tamaño de producción lo que hace muy difícil la incorporación de tecnologías, la penetración a nuevos mercados y el acceso a la información, entre otros. La asociatividad proporciona, mediante la implementación de estrategias colectivas y de carácter voluntario, alcanzar niveles de competitividad de mayor alcance (Villalobos & Acuña, 2009).

Desarrollo Sostenible

El término "desarrollo sostenible" fue utilizado desde el año 1984 cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas crea la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo que fue dirigida por la Ministra de Noruega Gro Harlem Brundtland (Burguete Stanek, 2011).

En consecuencia, surgió un nuevo concepto que revolucionaría la forma de ver al mundo a escala económica, social y ambiental a esto se lo conoce como "Desarrollo Sostenible o Sustentable".

Figura 1: Desarrollo Sostenible



Fuente: Conciencia Global, 2010

Según López (2006) argumenta que en español es recomendable utilizar la palabra sostenible que sustentable porque aquella tiene mayor similitud con *Sustainable*, que es su correspondiente en inglés, idioma en el que empezó a publicar masivamente el termino, igualmente ambas se usan muy a menudo indistintamente (Porrás, 2010).

El desarrollo sostenible ha sido definido de muchas maneras, pero la definición más frecuentemente citada en el Informe de Brundtland¹ plantea que el desarrollo sostenible es el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (IISD, 2010).

El concepto de desarrollo sostenible se basa en buscar la manera de que la actividad económica mantenga o mejore en el tiempo y asegurar que la actividad

¹ Informe Brundtland: Es un informe que enfrenta y contrasta la postura de desarrollo económico.

económica mejore la calidad de vida de todos, sin poner en riesgos al medio ambiente (Bermeo, 2008).

Desarrollo Rural Sostenible

El desarrollo rural sostenible es el paradigma actual en el campo. En los países desarrollados, está enfocado en promover el cambio tecnológico y a difundir los mercados a escala global; mientras que, en los países en desarrollo, el principal objetivo es la lucha contra la pobreza y la reducción del deterioro de los recursos naturales (Torres, 2011).

El enfoque de sostenibilidad considera el diseño de estrategias de desarrollo rural que van más allá de las acciones oportunistas con efectos a corto plazo, y sin abandonar los logros de resultados adelantados, requieren una visión y una planificación sobre horizontes de medio y largo plazo. Se busca actuar en el presente pero para influir y modelar desde la zona rural su propio futuro, y evitar que el mundo rural vaya a la deriva de los azares de la globalización o a la zaga del mundo urbano (Ministerio de Agricultura, 2010).

Del mismo modo, la adopción de medidas para el desarrollo sostenible de la zona rural es absolutamente necesaria, teniendo en cuenta la importancia y la complejidad de la agricultura en Ecuador (Dociu, 2012).

Los estudios sobre el campo demuestran que no es suficiente una visión sólo desde el punto de vista económico, sin tomar en cuenta el impacto social y el ecológico. Además, de tales estudios e investigaciones se destaca la gran importancia que requiere el aspecto técnico y, ligado a él, las directrices de las

políticas públicas a fin de atender problemas diferentes, y de esta manera satisfacer necesidades distintas de la población, siempre y cuando ésta se traduzca en impactos positivos para el conjunto del agro (Bermeo, 2008).

Las teorías antes mencionadas se relacionan con el tema que se está desarrollando en la presente investigación, para poder comprender la importancia de estos procesos y los diferentes conceptos.

Casos Exitosos de Asociatividad Rural

A continuación se presentaran casos exitosos de asociatividad rural, partido de cómo han aplicado el modelo asociativo y cuales han sido los resultados para el desarrollo sostenible de cada zona geográfica donde se encuentran ubicadas.

APROCASH es una asociación de productores que sirve como núcleo de otras dos asociaciones ubicadas en el cantón Shushufindi, tiene 209 socios inscritos ante el ministerio de industrias y comercio. Luego de haber sido durante algo más de un año una asociación de hecho, APROCASH se convirtió en asociación legalizada desde el 16 de agosto del 2004. Como asociación han logrado comercializar cacao en grano a los diferentes mercados, obteniendo mejores precios para todos los asociados, poder de negociación, acceso a financiamiento y así promover el desarrollo sostenible del cantón Shushufind. Su misión es acopiar y beneficiar cacao de calidad de acuerdo con estándares nacionales e internacionales, que satisfaga a las necesidades de los clientes,

mediante el mejoramiento continuo de los procesos, relación directa y apoyo a los proveedores y la conservación del medio ambiente (USAID Ecuador, 2009).

APROCA es una asociación de productores 370 que tiene bien definidas sus proyecciones en el aspecto empresarial, y para ello, prioriza a la planificación como herramienta fundamental de gestión y enfoca como aspectos prioritario la organización y administración, mercadeo, información contable y financiera, análisis financiero. El enfoque de APROCA es el de transferir vía precios de compra de materia prima, las ventajas que se puedan conseguir en los precios de venta, procurando dejar para la asociación un margen que le permita cubrir sus gastos más un pequeño remanente para capitalizar al sistema comercial; y así conseguir el desarrollo sostenible en su zona geográfica. APROCA ha logrado la operación y estructuración de un sistema comercial asociativo de cacao fino de aroma, que en base a la alta calidad de su producto compita como un proveedor confiable de cacao, en los nichos especiales de cacao, como son: cacao certificado, de origen y comercio justo; todo esto con miras a mejorar y garantizar al medio ambiente, los ingresos y la vida de todos los actores que intervienen en la cadena de producción de cacao (USAID Ecuador, 2009).

Aroma Amazónico nace en el año 2002 como un comité de cuatro asociaciones de productores, su origen y sus fines son el trabajo asociativo; por tanto depende de un directorio del que son miembros 12 asociaciones. Su rubro principal es el cacao, que es secado, fermentado y comercializado, pero también se trabaja con café. Las asociaciones y alrededor de trece centros de acopio se encuentran en las provincias de Orellana y Sucumbíos; esta infraestructura esta

adecuada para el procesamiento (fermentación y secado) del cacao, con procesos estandarizados se garantiza la protección al medio ambiente y alta calidad del producto final lo que permite obtener altos ingresos económicos y estabilidad social. Como asociación han logrado garantizar los ingresos económicos de 252 productores de cacao y café mediante un sistema asociativo rural, a través de alianzas estratégicas con los gremios, capacitación técnica, participación social y formación del talento humano en un marco de lealtad, perseverancia y respeto al ambiente (USAID Ecuador, 2009).

Metodología

La presente investigación será de carácter cuantitativo exploratorio (encuestas). Se tomó en consideración, como punto de partida, el diagnóstico del sector cacaotero en Ecuador y luego se identificaron los principales problemas de los productores de cacao en el cantón Chone.

Para la formulación del marco teórico se utilizaron herramientas de estudios bibliográficos como libros, documentos, informes, revistas científicas, trabajos de investigación y bases de datos fidedignas que soporten cada uno de los términos y conceptos que se usaron a lo largo trabajo de investigación.

La población objeto de estudio de la presente investigación estará formada por 1240 productores de cacao en Chone, la cual se la considera como población finita ya que se conoce cuantos productores de cacao existen, según los datos del Centro Agrícola Cantonal de Chone en el 2013.

Para efecto del presente trabajo de investigación se tomó una muestra, a través, de cálculo del tamaño de la muestra para población finita. Se estima un nivel de confianza del 80%. Se considera una probabilidad de selección de la muestra del 0,5 y un error estimado del 8%. Se utilizó la fórmula de muestreo aleatorio simple.

De modo que, se requiere una muestra de 62 productores de cacao del cantón Chone con la finalidad de aplicar la encuesta, que sirva para determinar la percepción que tienen los productores de cacao en Chone ante la asociatividad, y a su vez conocer el nivel de aceptación de la misma.

La encuesta a los productores de cacao en Chone se basara en 16 preguntas entre abiertas y cerradas, básicamente para obtener información confiable y necesaria para el presente trabajo de investigación.

Las variables de estudio para determinar la aceptación del modelo asociativo están relacionas en que sí el productor de cacao en Chone pertenece a una asociación de cacaoteros, la asociatividad como mecanismo de cooperación para el sector cacaotero, las ventajas de trabajar asociativamente, así mismo la asociatividad para el desarrollo sostenible.

Análisis de Resultados

1. Análisis de las fortalezas y debilidades del sector cacaotero en Chone

A través de las encuestas se preguntó la percepción sobre las fortalezas y debilidades del sector cacaotero del cantón Chone. Teniendo los resultados en el Cuadro 2.

Cuadro 2: Fortalezas y debilidades del sector cacaotero en Chone

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones ambientales para producir cacao de alta calidad • Reconocimiento por la calidad del cacao de Chone • Prestigio como productores de cacao fino de aroma a nivel mundial • Producción de cacao creciente 	<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de asociaciones • Infraestructura vial débil (caminos vecinales) • Falta de renovación de plantaciones • Comercialización a intermediarios a precios bajos • Falta de líneas de crédito a largo plazo y bajo interés • Falta de maquinaria y poco infraestructura • Poco apoyo de parte de las instituciones públicas para capacitaciones técnicas y fomentación de alianzas en el sector cacaotero

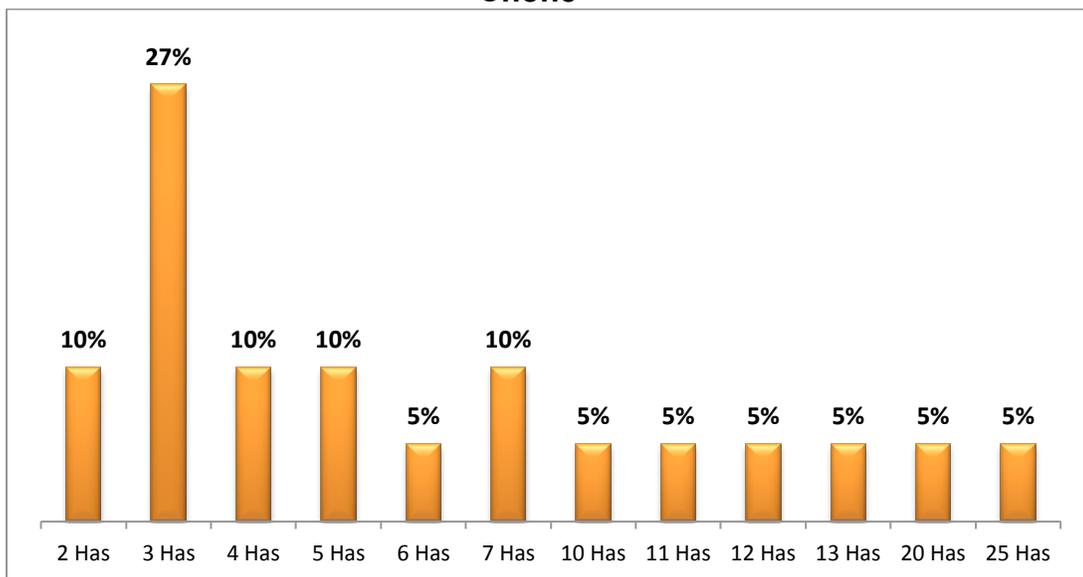
Fuente: Elaboración propia

2. Análisis de la producción de cacao en Chone

Luego de aplicar las encuestas a los productores de cacao del cantón Chone se obtuvieron los siguientes resultados en cuanto a la producción de cacao.

El 27% de los productores de cacao encuestados expresaron tener 3 hectáreas. El 10% manifestaron poseer entre 2, 4, 5, 7 hectáreas y el 5% de la muestra indicaron tener 6, 10, 11, 12, 13, 20, 25 hectáreas, conforme se observa en el Gráfico 1.

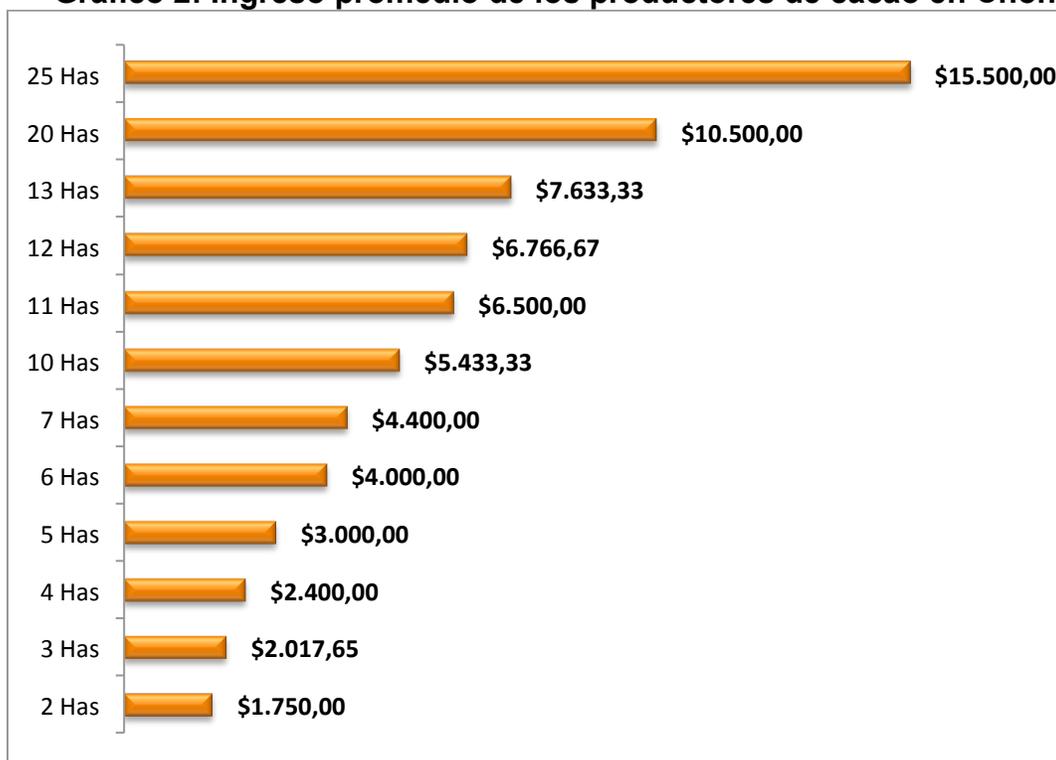
Gráfico 1: Hectáreas (has) que poseen los productores de cacao en Chone



Fuente: Elaboración propia

En consecuencia a lo anterior, se les pregunto a los productores de cacao en Chone cuanto aproximadamente es el ingreso anual que perciben del cultivo de cacao. Los agricultores que tienen sembrado 25 hectáreas (Has) de cacao tienen un ingreso promedio anual aproximadamente de USD 15.500,00. Los que tienen 20 hectáreas de cacao perciben aproximadamente USD 10.500,00 anual. Los que poseen 13 hectáreas USD 7.633,33. Los que tienen sembrado 12 hectáreas de cacao USD 6.766,67, los de 11 hectáreas USD 6.500,00, los de 10 hectáreas USD 5.433,33, los de 7 hectáreas USD 4.400,00, los de 6 hectáreas USD 4.000,00, los de 5 hectáreas USD 3.000,00, los de 4 hectáreas USD 2.400,00, los de 3 hectáreas USD 2.017,65, y finalmente los que poseen 2 hectáreas de cacao USD 1.750,00. Todos los ingresos mencionados anteriormente son un promedio aproximado de lo que perciben los productores de cacao anualmente por sus hectáreas. Teniendo los resultados en el Gráfico 2.

Gráfico 2: Ingreso promedio de los productores de cacao en Chone



Fuente: Elaboración propia

3. Análisis de la capacidad asociativa del sector cacaotero en Chone

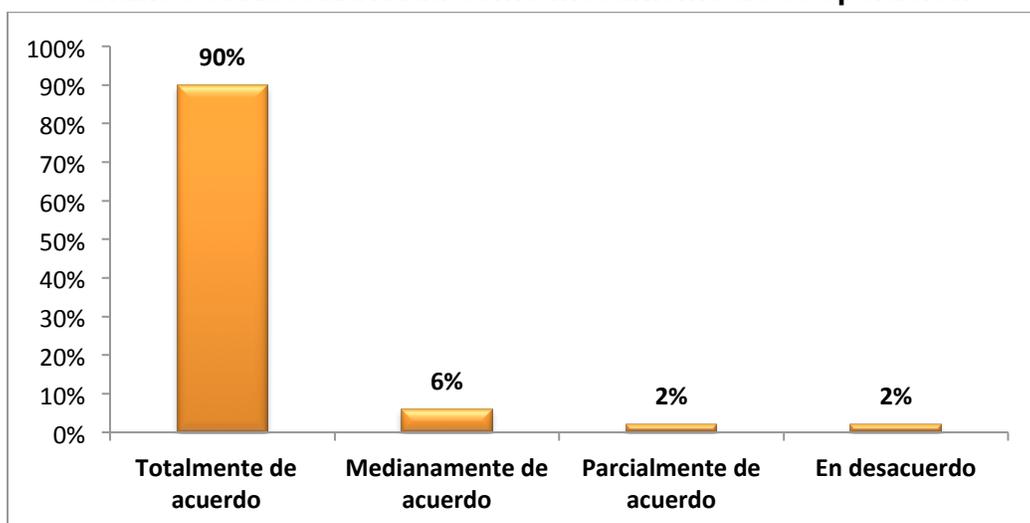
Luego de aplicar las encuestas a los productores de cacao en el cantón Chone se presentan los siguientes resultados:

El 100% de los encuestados dijeron no pertenecer a ninguna asociatividad básicamente porque no hay en Chone, además por falta de difusión, incentivo y organización del sector cacaotero, que según los encuestados este sector se encuentra abandonado.

El 90% de los productores de cacao encuestados están totalmente de acuerdo que la asociatividad es un mecanismo de cooperación para el sector cacaotero en Chone. El 6% se encuentran medianamente de acuerdo y un 2% de los encuestados dijeron estar parcialmente de acuerdo y en desacuerdo.

Teniendo los resultados en el Gráfico 3.

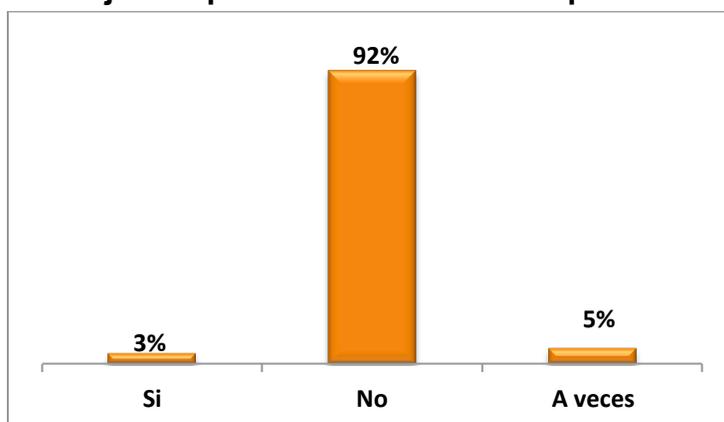
Gráfico 3: Asociatividad como mecanismo de cooperación



Fuente: Elaboración propia

El 92% de los encuestados expresaron no haber trabajado alguna vez en procesos colectivos de producción de cacao. El 5% dijeron que a veces y un mínimo del 3% de los encuestados manifestaron si haber trabajado en procesos colectivos de producción de cacao, conforme se observa en el Gráfico 4. Esto se debe a que un pequeño grupo de productores de cacao en Chone han asistido a ferias como Aromas del Ecuador y la Cumbre Mundial del Cacao con el propósito de asistir a las conferencias que se brinda en el marco de estos eventos.

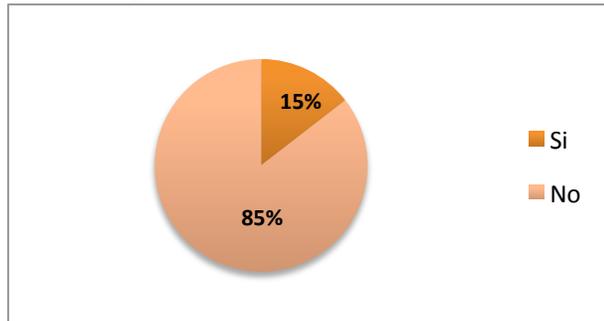
Gráfico 4: Trabajos en procesos colectivos de producción de cacao



Fuente: Elaboración propia

El 85% de productores de cacao encuestados dicen no conocer sobre las ventajas de trabajar asociativamente en el sector cacaotero y el 15% dijo si conocer las ventajas de trabajar asociativamente, Gráfico 5.

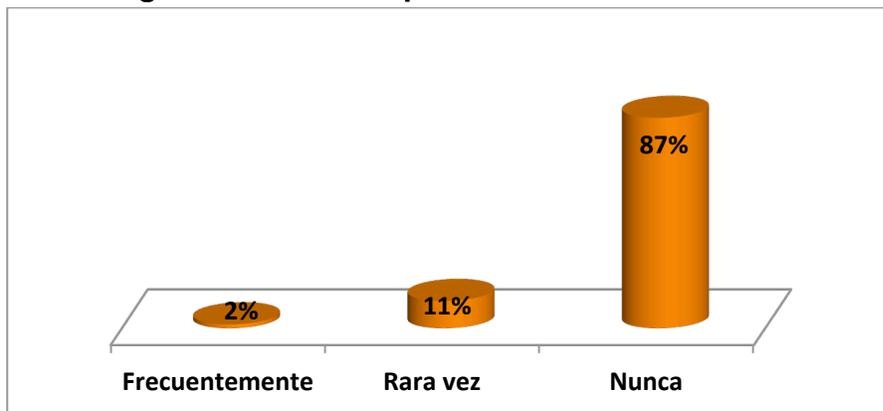
Gráfico 5: Ventajas de trabajar asociativamente en el sector cacaotero



Fuente: Elaboración propia

El 87% de los encuestados manifestaron que nunca ha existido una integración entre los productores de cacao en Chone. El 11% respondieron que rara vez y únicamente el 2% dijo frecuentemente. Teniendo los resultados en el Gráfico 6.

Gráfico 6: Integración entre los productores de cacao en Chone

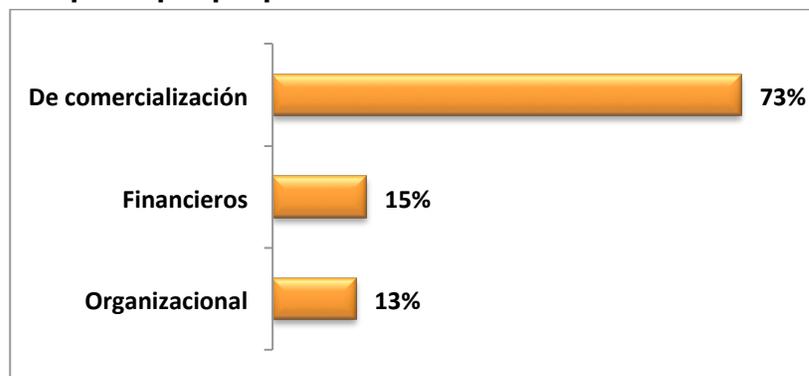


Fuente: Elaboración propia

El 73% de productores de cacao encuestados opinan que el principal propósito de la asociatividad en el Ecuador es de comercialización. El 15% dijeron

que es financiamiento y un 13% manifestaron que es organizacional, como se puede observar en el Gráfico 7.

Gráfico 7: El principal propósito de la asociatividad en el Ecuador

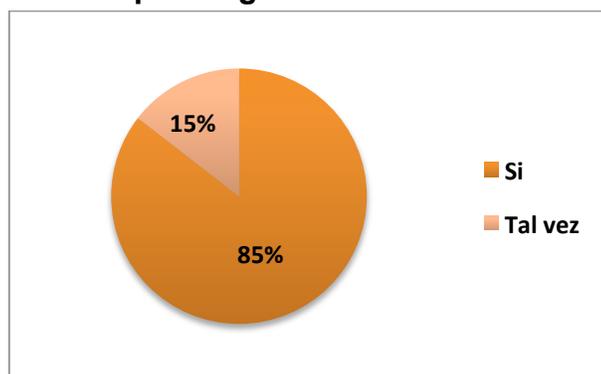


Fuente: Elaboración propia

4. Análisis de la asociatividad de cacao en el desarrollo sostenible de Chone

Luego de aplicar las encuestas a los productores de cacao en el cantón Chone se presentan los siguientes resultados: El 85% de productores de cacao encuestados consideran que al asociarse con personas que realizan la misma actividad productiva, lograrían el desarrollo sostenible (satisfacer las necesidades económicas, sociales, y ambientales). Un 15% dijeron que tal vez. Más ninguno de los encuestados opino que no lo considera así, como se muestra en el Gráfico 8.

Gráfico 8: Asociarse con personas que realizan la misma actividad productiva para lograr el desarrollo sostenible



Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

El propósito principal de esta investigación fue determinar cuál es la percepción que tienen los productores de cacao en el cantón Chone ante la asociatividad, y a su vez conocer el nivel de aceptación de la misma. Realizada la investigación, se ha llegado a la conclusión que la asociatividad sí generará las expectativas y aceptación necesaria para que los productores de cacao del cantón Chone deseen implementarla en su zona geográfica. Demostrado a través del análisis de las encuestas realizadas a los posibles involucrados.

La asociatividad generará mejoras en la productividad del cacao en Chone, a través de proporcionar técnicas y herramientas adecuadas para optimizar la producción. Se espera que esta mejora en la productividad contribuya a mejorar los ingresos de los asociados, provenientes de la venta de su producción de cacao y además desarrollen nuevas competencias estratégicas como la capacidad de cooperar, innovar y el manejo del conocimiento.

Se concluye que el análisis de la capacidad asociativa del sector cacaotero en Chone, otorgó la información necesaria que demuestra una tendencia positiva en aceptar a la asociatividad como un mecanismo de cooperación y como pilar fundamental el trabajo en equipo. El resultado del análisis indico que el principal propósito de la asociatividad del sector cacaotero en Chone es de comercialización, por el interés que tienen los productores de mejorar los ingresos y eliminar a los intermediarios. También se obtuvo como resultado la ausencia de asociaciones, escasa integración entre los productores de cacao en Chone y desconocimiento de las ventajas de trabajar asociativamente. La asociatividad ha

sido un elemento que jamás se ha tomado en cuenta en Chone, únicamente se han enfocado los productores de cacao en vender sus cosechas a los intermediarios a precios bajos y perjudicándolos en el peso.

Se concluye que el análisis de la asociatividad del sector cacaotero en el desarrollo sostenible de Chone demostró una alta aceptación, en cuanto asociarse con personas que realizan la misma actividad productiva podrían lograr satisfacer las necesidades económicas, sociales y ambientales; a esto se lo conoce como desarrollo sostenible. En este contexto, la asociatividad se presenta como un modelo con potencial para crear valor económico y social en personas que viven en zonas rurales, sin poner en riesgo al medio ambiente y con esto conseguir el desarrollo sostenible deseado.

Finalmente, la asociatividad del sector cacaotero en el desarrollo sostenible del cantón Chone es una propuesta necesaria en este sector tan vulnerable para ser impulsado en procesos asociativos y con esto conseguir un modelo asociativo viable, factible y rentable para lograr el desarrollo sostenible esperado.

Se recomienda al Gobierno local y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales promover la asociatividad, creando un rubro dentro de sus presupuestos para proyectos asociativos con miras al desarrollo sostenible, además incluir capacitaciones técnicas.

Referencias Bibliográficas

- Agricultura-Tropical-Ecuador. (1 de Noviembre de 2010). *Historia del Cacao*. Obtenido de Agricultura tropical ecuador: <http://agricultura-tropical-ecuador.blogspot.com/2010/11/historia-del-cacao.html>
- Andrade , L. (Diciembre de 2013). La asociatividad del sector cacaotero en Chone. (S. Arteaga, Entrevistador)
- Anecacao. (2011). *Historia del Cacao*. Obtenido de Asociacion Nacional de Exportadores de Cacao: <http://www.anecacao.com/es/historia-del-cacao/>
- Arteaga, C. (Noviembre de 2013). La problemática del sector cacaotero en Chone. (S. Arteaga, Entrevistador)
- Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2008). *Constitución de la Republica del Ecuador*. Montecristi: Publicación Oficial de la Asamblea Constituyente.
- Banco Central del Ecuador. (2013). *Reporte trimestral de mercado laboral*. Autor.
- Banda, L. (Abril de 2009). *Estrategia de Éxito para el Comercio Internacional*. Panama. Obtenido de Ministerio de Comercio e Industrias: <http://www.vicomex.gob.pa/>
- Bermeo, A. (18 de Septiembre de 2008). *Desarrollo sustentable en la república del Ecuador*. Obtenido de United Nations Environment Programme: <http://www.unep.org/gc/gc23/documents/ecuador-desarrollo.pdf>
- Burguete Stanek, L. (15 de Noviembre de 2011). *Desarrollo sustentable y participación social*. Obtenido de Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales: <http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones/libros/398/burguete.html>
- Camacho , P., Marlin, C., & Zambrano, C. (Marzo de 2006). *Estudio Regional sobre Factores de Exito de Empresas Asociativas Rurales*. Obtenido de Rural Finance Learning Center: http://www.ruralfinance.org/details/ru/?no_cache=1&src=12023&tdet=training&tdet2&tdet3=2
- CODESPA, F. (2012). *Lecciones aprendidas y orientaciones en el apoyo a empresas asociativas rurales y cooperativas en contextos de pobreza*. Ecuador: Edición CODESPA.
- Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones. (2010). Montecristi: Registro Oficial Suplemento # 351.
- Coque, J. (2012). Las cooperativas en América Latina: visión histórica general. *CIRIEC*, 15.
- Coria Páez, A. L., Cruz Reyes, M. A., & Galicia Haro, E. F. (2009). La Asociatividad empresarial como estrategia competitiva para las Micro y pequeñas empresas. *Negotia*, 5.

- CORPEI. (2007). *Estrategias de Asociatividad para la Exportación*. Guayaquil.
- Delgado Coppiano, E. (2012). *Fulgores de Chone*. Chone: Hechos Editoriales.
- Dociu, M. (2012). *Conferencia Internacional "Competitividad del sector agroalimentario y la economía del medio ambiente"*. Estados Unidos: Popescu.
- Española, R. A. (2001). *Real Academia Española*. Obtenido de Real Academia Española:
<http://lema.rae.es/>
- Franco, J. (2012). Asociatividad y Cadenas de Valor en Ecuador. *Revista de la Universidad del Azuay*, 81.
- González, A. (2012). *Modelo de empresa asociativa acopiadora de Cacao Fino de Aroma para los productores del cantón Quinsaloma*. Obtenido de Repositorio Universidad Politécnica Salesiana: <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/2748/6/UPS-GT000274.pdf>
- Gonzalez, L. (Marzo de 2009). *CONCACAO*. Obtenido de CONCACAO:
<http://www.roundtablecocoa.org/>
- Huanacuni, F. (2010). *Buen Vivir desde la diversidad de los pueblos*. La Paz, Bolivia.
- IISD. (2010). *What is Sustainable Development*. Obtenido de International Institute for Sustainable Development: <http://www.iisd.org/sd/>
- Liendo, M., & Martínez, A. (Noviembre de 2011). *Asociatividad: Una alternativa para el desarrollo*. Obtenido de Universidad Nacional de Rosario:
<http://www.fcecon.unr.edu.ar/investigacion/jornadas/archivos/liendoasociativ01.pdf>
- Machicado, J. (2009). *Apuntes Jurídicos*. Obtenido de
<http://jorgemachicado.blogspot.com/2009/08/dss.html>
- Ministerio Coordinador de Patrimonio. (2013). *Cacao, El fino de aroma de nuestra identidad*. Quito: Noción Imprenta.
- Ministerio de Agricultura, A. y. (2010). *Programa de Desarrollo Rural Sostenible*. Obtenido de Gobierno de España: http://www.magrama.gob.es/es/desarrollo-rural/legislacion/2.estrategia_desarrolloruralsostenible_tcm7-9687.pdf
- Mogrovejo, R., Mora, A., & Vanhuynegem, P. (2012). *El cooperativismo en América Latina*. Bolivia: Organización Internacional del Trabajo.
- OEA. (31 de Octubre de 2011). *Cuadragésimo Segundo Período Extraordinario de Sesiones*. WASHINGTON, D.C.
- Perego, L. (2011). *Competitividad a partir de los Agrupamientos Industriales*. Argentina.

- Porras, J. (Agosto de 2010). *Desarrollo sustentable y políticas ambientales en México*. Obtenido de Instituto Politécnico Nacional:
<http://tesis.bnct.ipn.mx/dspace/bitstream/123456789/6796/1/DESUSTENTABLE.pdf>
- ProEcuador. (2013). *Análisis del Sector Cacao y Elaborados*. Obtenido de Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversión: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/08/PROEC_AS2013_CACAO.pdf
- Revista_ElAgro. (20 de 03 de 2013). *El Cacao en la economía del Ecuador*. Obtenido de Revista El Agro: <http://www.revistaelagro.com/2013/03/20/el-cacao-en-la-economia-del-ecuador/>
- Rogelio, C. (Mayo de 2008). *Asociación de Pymes como estrategia mundial*. Obtenido de Universidades Anáhuac: http://web.uas.mx/negocios/gestione/Desp_Arts.asp?titulo=228
- Sinagap. (2012). *Superficie, Producción y Rendimiento de los diferentes cultivos a nivel nacional*. Obtenido de Sistema de Información Nacional de agricultura, ganadería, acuicultura y pesca : <http://sinagap.agricultura.gob.ec/index.php/cacao-2/file/3520-serie-historica-2000-2012>
- Torres, G. (Abril de 2011). *EL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE*. Obtenido de ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE SOCIOLOGÍA RURAL: <http://www.alasru.org/wp-content/uploads/2011/12/21-GT-GUILLERMO-TORRES-CARRAL.doc>
- UASB. (2013). *Global Competitiveness Report*. Obtenido de Universidad Andina Simón Bolívar: http://www.uasb.edu.ec/contenido_centro_programa_cont.php?cd_centro=15&cd_link=3322&cd_op2=3320&cd_op1=2909&cd_op=2908
- USAID Ecuador. (2009). *Apoyando Esfuerzos Cosechando Desarrollo*. Quito: PRODEL.
- Vargas del Valle, R. (2009). *El programa de Desarrollo Integral Campesino PDIC del Fondo DRI*. Bogota: CEPAL.
- VEGAS, J. (2010). *Asociatividad*. Obtenido de Ministerio de Comercio Exterior y Turismo: http://www.mincetur.gob.pe/comercio/ueperu/consultora/docs_taller/Presentaciones_Tumbes_y_Piura/1.2.1.2.F1%20Asociatividad%2020080912.pdf
- Vera, P. (Enero de 2014). La problemática del sector cacaotero en Chone. (S. Arteaga, Entrevistador)
- Villalobos, M., & Acuña, K. (2009). *Una experiencia de manejo ambiental en cacao en los territorios indígenas*. Obtenido de Asociación Cámara Nacional de Cacao Fino de Costa Rica: http://www.canacacao.org/uploads/smartsection/19_Documento_Carbono_en_Talamanc a.pdf