



UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES ESPÍRITU SANTO

FACULTAD DE ECONOMÍA Y CIENCIAS EMPRESARIALES

**ALIANZAS PÚBLICO PRIVADAS: “ESTRATEGIA PARA PROMOVER
EL DESARROLLO DE LA MATRIZ PRODUCTIVA EXPORTABLE DEL
ECUADOR”. ESTUDIO DE CASOS ASIÁTICOS**

**TRABAJO DE TITULACIÓN QUE SE PRESENTA COMOREQUISITO
PREVIO A OPTAR EL GRADO DE
ECONOMISTA CON CONCENTRACIÓN EN RELACIONES ECONÓMICAS
INTERNACIONALES**

STEFANÍA CELI GARÓFALO

NOMBRE DEL TUTOR:

Mónica Zambrano

Samborondón, Abril 2014

Alianzas Público Privadas: “Estrategia para Promover el Desarrollo de la Matriz Productiva Exportable del Ecuador”. Estudio de Casos Asiáticos.

Stefanía Celi Garófalo

Estudiante de la carrera de Economía con concentración en Relaciones Económicas Internacionales con mención en: Comercio Internacional y Gestión Empresarial, Universidad de Especialidades Espíritu Santo – Ecuador, steficeli@uees.edu.ec, Facultad de Economía y Ciencias Empresariales – Edificio “F”, Universidad de Especialidades Espíritu Santo, Km 2.5 Vía Puntilla – Samborondón.

Resumen

Para promover el desarrollo de un país es necesario acelerar la matriz productiva del mismo a través de políticas industriales estratégicas de mediano y largo plazo, y contar con un Estado que trabaje en conjunto con el sector privado. En su primera parte, se revisa la literatura relacionada al modelo de política industrial aplicado por Corea del Sur que permitió reducir la brecha económica frente a los países más ricos del mundo. Posteriormente, se realiza un análisis situacional del Ecuador identificando las principales fuentes de ingreso y los sectores productivos potenciales para promover las exportaciones del país. Finalmente, se identifican los casos de Alianzas Público-Privadas (APPs) empleadas en países asiáticos como Singapur y Malasia que han obtenido resultados positivos en la transformación económica y social de sus países. La metodología de investigación a aplicarse será de tipo cualitativa, ya que su

propósito es identificar y describir las características de las políticas que impulsaron el crecimiento económico de los países antes mencionados. Se concluye destacando la importancia que tienen las APPs para la economía del Ecuador y cómo podrían mejorar las relaciones entre Estado y sector privado.

Palabras Claves

Desarrollo económico, estrategias de desarrollo, escalamiento industrial, Balanza Comercial, Alianzas Público-Privadas (APPs), estudios de casos, América Latina y el Caribe.

Abstract

In order to promote the development of a country is necessary to accelerate the productive matrix thereof through strategic industrial policies for medium and long term, and have a state that work in conjunction with the private sector. In the first part, is reviewed the literature related to the model of industrial policy implemented by South Korea that allowed reducing the economic gap with the world's richest countries. Subsequently, is performed a situational analysis of Ecuador identifying the main sources of income and potential productive sectors to promote the country's exports. Finally, cases of Public-Private Partnerships (PPPs) used in Asian countries such as Singapore and Malaysia which have shown positive results in economic and social transformation of their countries is identified. The research methodology applied is qualitative type, since its purpose is to identify and describe the characteristics of the policies that fueled the economic growth for the above-mentioned countries. It concludes by highlighting

the importance of PPPs for the economy of Ecuador and how to improve relations between the state and private sector.

Key Words

Economic development, Development Strategies, Industrial upgrading, Trade Balance, Public Private Partnerships (PPPs), Case Studies, Latin America and the Caribbean.

Introducción

El desarrollo económico que presenta el mundo hoy en día no deja de ser sorprendente y a su vez preocupante que en casi tres décadas el número de habitantes que vive con menos de \$1.25 al día se haya reducido en un porcentaje del 0.70% anual, y que a pesar de los avances que representa aún existan más de 1200 millones de habitantes que viven en la pobreza extrema (Banco Mundial, 2013).

Desde el siglo XX, América Latina ha pasado por un proceso de industrialización más intenso mediante sustitución de importaciones, barreras de protección internas, que se volvieron más fuertes durante la Gran Depresión. Cabe destacar que el PIB per cápita, durante la década de los años 70, en Asia era de USD 243, siendo mucho más pobres que sus pares latinoamericanos¹, con un PIB per cápita USD 649.

AMÉRICA LATINA EN LA ECONOMÍA MUNDIAL					
<i>Regiones / Países</i>	1970	1980	1990	2000	2010
	<i>PIB per cápita - USD Dólares corrientes</i>				
África	247	909	787	743	1.698
América del Norte: Estados Unidos y Canadá	5.029	12.313	23.291	34.982	47.852
América Latina y el Caribe	649	2.222	2.700	4.294	8.758
Asia	243	966	1.715	2.480	4.869
Oceanía: Australia y Nueva Zelanda	3.283	11.017	18.023	20.055	53.460

¹Es necesario destacar el crecimiento del PIB de dos países en particular: Ecuador y Corea del Sur. Estos dos países contaban con economías similares. Podemos revisar en la tabla posterior que en los años setenta el PIB per cápita de Ecuador era 13% superior al PIB de Corea del Sur. Para los años ochenta, El PIB per cápita entre estos dos países no tenían una diferencia significativa. La divergencia se presenta en 1990, cuando Corea del Sur supera notablemente a Ecuador con 80 puntos en contra. Es en esta etapa de la historia que Corea del Sur muestra la eficiencia de sus planes de desarrollo enfocados al área industrial. Para el año 2010, el PIB per cápita de Corea del Sur es de 20,945.00 USD y en Ecuador es de 4,637 USD fijando una diferencia del 78%. Mientras que a lo largo de los años, en Corea del Sur, el crecimiento del PIB per cápita ha mostrado un incremento del 73%, en Ecuador el crecimiento del PIB per cápita solo alcanza el 14%.

Europa	1.927	6.620	11.671	12.697	25.777
Colombia	478	1.753	1.709	2.503	6.180
Ecuador	329	1.757	1.250	1.462	4.637
Corea del Sur	284	1.719	6.293	11.601	20.945
Mundo	910	2.709	4.249	5.363	9.315

Tabla #1: Economía Mundial

Fuente: Datos de las Naciones Unidas

Elaborado: Por Autora

De acuerdo a los datos del Banco Mundial el PIB per cápita es el resultado del producto interno bruto dividido por la población a mitad de año. En otras palabras, se puede definir al PIB per cápita como "la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos" (Banco Mundial, 2013).



Figura #1: América Latina y el Caribe

Fuente: Foro Económico Mundial

A partir de la década de los ochenta y noventa los países asiáticos demostraron superioridad al haber quedado por encima de sus similares latinoamericanos en términos de indicadores de crecimiento. Este proceso se dio en dos etapas, la primera fase involucró a países como por ejemplo: Corea del Sur, Singapur, Tailandia, Malasia, Taiwán e Indonesia. La última se llevó a cabo por los países de China, La India y Vietnam. El deficiente desempeño de América Latina ha obstaculizado su crecimiento económico, y por lo tanto impide que se desarrolle al mismo ritmo de otras regiones (Hong, 2010).

Tamaño de la Economía	Población	Territorio	Crecimiento del PIB	
	<i>Millones</i>	<i>miles de Km²</i>	<i>% Crecimiento</i>	<i>Per Cápita % Crecimiento</i>
	2012	2012	2012	2012
Región				
Asia Oriental y Pacífico	1.977	16.302	7,5%	6,7%
América Latina y el Caribe	575	19.461	2,3%	1,8%

Tabla #2: Crecimiento Económico de América Latina y el Caribe versus Asia Oriental y Pacífico

Fuente: Indicadores de Desarrollo Económico 2013, El Banco Mundial.

Elaborado: Por Autora

Corea del Sur, uno de los tigres asiáticos, demostró el más asombroso y repentino avance en términos económicos y sociales, la estrategia que aplicó involucró factores de innovación y tecnología. Basado en siete planes estratégicos de desarrollo: a) el primer plan se centró en la energía, agricultura e infraestructura, b) el segundo plan: promoción de exportaciones, c) tercer plan: énfasis en la industria química y pesada, d) cuarto plan: equilibrio de la balanza de pagos, e) quinto plan: estabilización de precios, f) sexto plan: producción

acelerada en tecnología, e) finalmente el séptimo plan se orientaba a la distribución de la renta, bienestar social (Jiménez, 2013, pp. 116-118).

El modelo de desarrollo económico usado por Corea del Sur demuestra el éxito obtenido en el incremento de sus exportaciones, ser un país con una tendencia tecnológica positiva, mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, entre otros factores. Los siete planes de desarrollo involucraron un largo proceso de colaboración público-privado como una herramienta de ajuste que permitió juntar los intereses de varios sectores públicos y privados con un único objetivo: alcanzar una transformación económica y social.

Países en vías de desarrollo de América Latina como: Venezuela, Colombia, Perú, Bolivia, Paraguay, Ecuador entre otros, carecen de la infraestructura necesaria para atender a su población en los ámbitos más esenciales como lo es la salud, educación, transporte, comunicación, producción necesarios para alcanzar el desarrollo económico, por lo que es muy difícil alcanzar niveles de vida más altos para sus habitantes si no existe un crecimiento económico acelerado y sostenible, capaz de producir y aumentar los bienes del pueblo (Botella & Suárez, 2012).

Entre los factores que caracterizan el bajo crecimiento de América Latina son el escaso dinamismo de la inversión y de la productividad; baja participación de la industria manufacturera con reducida inversión en investigación y tecnología; lo que nos da un débil posicionamiento en el mercado internacional a causa de la baja competitividad de los productos producidos; América Latina debe superar varios obstáculos para pasar de su etapa básica de producción a una etapa de industrialización (Devlin & Moguillansky, 2010).

Para alcanzar dicho desarrollo económico es necesario adquirir nuevos y más conocimientos, tener tecnología más avanzada, mejorar los procesos de agricultura para obtener productos de mayor calidad aptos para ser parte de la oferta comercial exportadora del país, y sobre todo se requiere tener escuelas suficientes para capacitar e instruir a toda la población (Furtado, 2006, pp. 179-209).

En los últimos 5 años el ingreso per cápita de América Latina ha mostrado un incremento del 3% aproximadamente, este indicador demuestra un buen desempeño económico sin precedentes, pero al comparar con otras regiones del mundo como Asia Oriental que su ingreso per cápita creció en un 7% (CEPAL, 2012), podemos darnos cuenta de que dicho incremento no es tan significativo; lo que expone la demora relativa de los países de América Latina.

En el año 2012 el producto interno bruto (PIB) en el Ecuador fue de 84,03 mil millones de dólares, mostrando un incremento del 5% en relación al año 2011 (76,76 mil millones de dólares) (Banco Mundial, 2013). La economía del país depende económicamente del sector agropecuario, por lo que debemos tener mejores herramientas y métodos de producción para dicho sector.

No es posible lograr crecimiento económico sino optimizamos el uso apropiado de la tierra y la implementación de tecnología en el sector industrial para manufacturar los productos de la tierra y poder exportar productos de calidad y con valor agregado (Adams N., 2012).

Se debe formular e implementar estrategias de desarrollo para el mediano y largo plazo, que estén orientadas a promover una transformación productiva e industrial acelerada con mira al ámbito internacional, para esto los gobiernos

tienen que construir relaciones sólidas con el sector privado, porque las empresas son quienes cuentan con información actualizada sobre los mercados, y dicha información puede servir a los gobiernos a identificar oportunidades económicas y crear políticas públicas que estimulen la inversión privada y la asunción al riesgo para alcanzar objetivos sectoriales que permitan escalar al país en el ámbito de la producción y la exportación (Bonet Madurga, 2010).

En el Ecuador, los cinco principales productos de exportación que componen la balanza comercial son productos primarios provenientes de la agricultura y pesca; en el año 2013 los principales productos tradicionales exportados fueron: banano y plátano (\$ 2'078,401.6), camarón (\$ 90,354.51), flores naturales (\$ 73,004.96), cacao (\$ 26,112.85), pescado (\$ 17,992.44); los productos primarios representan el 81% de las exportaciones del país, lo cual nos indica que es urgente promover la innovación en la área industrial (BCE, 2014).

De acuerdo al diccionario de Economía, la balanza comercial es “parte de la balanza de pagos que contempla las importaciones y las exportaciones de mercancías o bienes tangibles. Se utiliza para registrar el equilibrio o desequilibrio en el que se encuentran estas transacciones respecto al exterior” (Hernández Mangones, 2006, pp. 39).

Período	TOTAL EXPORTACIONES	TOTAL PRIMARIOS	TOTAL INDUSTRIALIZADOS
2009	\$ 13.863.058	\$ 10.525.452	\$ 3.337.606
2010	\$ 17.489.928	\$ 13.520.561	\$ 3.969.367
2011	\$ 22.322.353	\$ 17.336.785	\$ 4.985.568
2012	\$ 23.764.762	\$ 18.376.856	\$ 5.387.906
2013	\$ 24.957.650	\$ 20.165.891	\$ 4.791.759

Tabla #3: Exportaciones por producto principal

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaborado: por Autora

A pesar de que en el año 2012 el volumen de las exportaciones no tradicionales mostró un incremento del 8.07% en productos como derivados del petróleo, café elaborado, elaborados del cacao, harina de pescado, otros productos elaborados del mar, químicos y fármacos, sombreros, manufacturas de metales, sombreros, entre otros; en el año 2013 las exportaciones decrecieron en un 11% por lo que podemos constatar de que no exista un progreso en la fabricación de productos de valor agregado, y las exportaciones petroleras siguen representando el 54% del volumen total, y las exportaciones de productos industrializados únicamente alcanzan el 19%. Y para desmejorar la situación del país: el 44% del total de las exportaciones van destinadas a los Estados Unidos, lo cual es negativo ya que nos vuelve dependientes de una sola economía (BCE, 2014).

En el último informe estadístico entregado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe indica que la tasa de crecimiento económico del Ecuador sufrió una desaceleración debido a que únicamente alcanzó un 5% durante el año 2012 en comparación con el año 2011 en el que registró una tasa del 7,4%. Esto se debe a una contracción en el consumo por parte del sector privado causado por las políticas restrictivas aplicadas a mediados de año en crédito e importaciones (CEPAL, 2013).

Para el Ecuador, la colaboración público privada es un elemento casi incipiente, ya que los dos actores de la economía participan de manera individual, sin buscar cooperación entre las partes. En la actualidad, existen iniciativas de desarrollo económico sectorial como las Zonas Especiales de Desarrollo

Económico (ZEDES), en donde el estado incentiva a los empresarios a través de la exoneración de ciertos impuestos (MIPRO, 2013). Sin embargo, no podemos comparar el hecho de crear instrumentos de control desde el nivel central, con el objetivo de impulsar y promover territorios especiales para el aprovechamiento de los recursos, a tener un diseño de desarrollo económico local por sectores para el mejoramiento de la competitividad del Ecuador, en donde participen el sector público y el sector privado en conjunto con el fin de alcanzar metas sociales y mercantiles comunes (Albuquerque, 2004, pp. 157-171).

Si el Estado colabora estrechamente con el sector privado, a través del fomento de alianzas público-privadas, esto representaría una herramienta eficaz para buscar el desarrollo económico del país, a través del fomento de las exportaciones de productos manufacturados.

Esta investigación busca responder a las interrogantes que han servido de orientación para la misma: ¿cómo afecta el dinamismo de la inversión y la productividad al desarrollo de la matriz productiva exportable del Ecuador?, ¿cómo está conformada la matriz productiva exportable del Ecuador?, ¿pueden ser las Alianzas Público-Privadas competentes para desarrollar las exportaciones en el Ecuador?, ¿qué sectores productivos podrían ser potenciados para promover las exportaciones competitivas dentro de la nueva matriz productiva del país?

Se enfocará en el análisis de cómo las Alianzas Público-Privadas pueden promover las exportaciones competitivas del país en sectores potenciales de acuerdo a la nueva matriz productiva del Ecuador, considerando las industrias estratégicas y priorizadas. Se tomará como ejemplo las Alianzas Público-Privadas

que promovieron el sector industrial y que han tenido éxito en países asiáticos por último se analizarán los resultados que obtuvieron.

Marco Teórico

El Desarrollo Industrial

Uno de los rasgos más salientes de los dragones asiáticos es el rápido crecimiento económico en los últimos cincuenta años. Estas naciones: República de Corea, la provincia china de Taiwán, Hong Kong y Singapur han alcanzado un PIB per cápita por habitante muy cercano al de los países más desarrollados a diferencia de otras economías del mundo. El rápido crecimiento de esta región se debe a su proceso de industrialización, sus políticas industriales aplicadas, las políticas macroeconómicas y la elevada tasa de inversión en estas naciones (Jiménez, 2013).

Edgardo Torija-Zane (2012) define al desarrollo industrial como:

Proceso de transformación estructural que entraña una reasignación masiva de recursos de sectores tradicionales con bajos niveles de productividad y tecnificación, como la agricultura campesina y las manufacturas artesanales, hacia otros más modernos, productivos y tecnificados, como la industria, los servicios y la agricultura mecanizada (p.9).

Esta transformación industrial genera un cambio gradual en la economía de los países o inclusive de la región; se presenta con el surgimiento de nuevas fuentes de ingresos y conformación de nuevos sectores productivos, a través de la

transformación de sectores con niveles de productividad y tecnificación bajos como la agricultura campestre y las industrias artesanales hacia otros más técnicos y modernos permitiendo el surgimiento de nuevos sectores productivos (Palacios Lara, 2008).

Para alcanzar dichos objetivos el economista Ocampo (2012) señala que se requiere cumplir con capacidades básicas que permitirán el desarrollo de sus economías: “capacidad de generar innovaciones en un sentido schumpeteriano; capacidad de crear vinculaciones productivas a la Hirschman y capacidad para elevar la productividad de manera que se reduzca la mano de obra excedente” (p.10).

Conforme a Joseph Schumpeter (1954) para adquirir esa capacidad de innovación debemos entender que la innovación difiere de la invención. Schumpeter describe a la innovación como “la creación de nuevos productos, formas de organización y formas de hacer los productos existentes” (Schumpeter J. , 1951).

En la teoría de Albert Hirschman de la capacidad de crear vinculaciones productivas, tenemos que las vinculaciones más beneficiosas son las de cadenas transnacionales, ya que los lazos que se formen entre empresas nacionales y empresas extranjeras atraen inversión y promueven el comercio exterior (Hirschman, 1982).

Finalmente, respecto a la teoría de reducción de la mano de obra excedente tenemos a Lewis (1954) en el que establece que las economías en desarrollo tienen dos tipos de sectores: a) un sector de baja productividad con mano de obra

en exceso (sectores productivos primarios como por ejemplo la agricultura, ganadería, entre otros), y b) un sector de alta productividad (manufacturas, industrias).

Gracias a la mano de obra excedente del primer sector, el sector productivo es más rentable porque puede emplear personal a bajo costo pagando los salarios que pagan en el sector de baja productividad. Entonces, al aumentar la productividad del segundo sector, el de alta productividad; la economía del país pasa a una fase de pleno empleo (Lewis, 1954).

En conclusión, para el país es elemental alcanzar ciertos niveles de industrialización para que formen parte del núcleo económico y de la sociedad, con base al conocimiento, que sea impulsado por la innovación y los cambios tecnológicos. Ser un país generador de innovación es indispensable si se busca que el cambio en la matriz productiva del país de lugar a un crecimiento económico sostenible, y como resultado final, alcanzar mejores niveles de vida para los ciudadanos, el desarrollo económico (Méndez, 2004).

Niveles de industrialización

El desarrollo económico alcanzado por países asiáticos, o la conversión de países latinoamericanos como Brasil y México en zonas de recepción de inversión extranjera directa (IED) hacen relevante el estudio de sus políticas, planes y estrategias de desarrollo. Uno de los factores que permitieron dicha conversión es la aceptación de nuevos elementos de aprendizaje e innovación, con los cuales se

avanza en niveles de competitividad y en el crecimiento de las naciones, regiones, clústeres y empresas (Knorrinda & Pegler, 2006, pp. 470-479).

Uno de los conceptos más usados para describir el desarrollo industrial de dichos países, es el de *escalamiento industrial* que consiste en la adquisición de tecnología y la creación de vínculos de mercado que permiten a las regiones o a las industrias ser más competitivas. En otras palabras, el escalamiento industrial significa hacer productos de mejor calidad, en mayor cantidad, en menor tiempo y ahorrando los recursos escasos, utilizando herramientas de innovación que den valor agregado a la producción (Pietrobelli & Rabellotti, 2006).

De acuerdo a Ernst (2001, pp. 3-8) los niveles de industrialización se dividen en cinco clases. El primero, el escalamiento inter-industrial, ocurre dentro de un grupo de industrias, ya sean industrias que generan productos de alto valor agregado, o las que producen bienes de escaso valor agregado. Segundo, escalamiento inter-factorial, basado en los factores de producción creados o naturales, tercero escalamiento en la demanda inducido por los patrones de consumo de la sociedad. Cuarto, escalamiento funcional de actividades, son los procesos de las industrias a lo largo de la cadena de valor; y finalmente, escalamiento dentro de una cadena de vinculaciones productivas, permite aplicar las competencias adquiridas para moverse a un nuevo sector.

Estrategias de Desarrollo: Alianzas Público-Privadas (APPS)

La mayor parte de los gobiernos del mundo cuentan con estrategias de desarrollo. Una estrategia está conformada por lineamientos, en otras palabras,

tiene un plan para alcanzar determinados objetivos. Al investigar las APPs es importante definir las conceptualmente y entender las características que las distinguen. Las Naciones Unidas define a las APPs como:

La creación de agendas comunes y la combinación de recursos, riesgos y beneficios. Son colaboraciones voluntarias que se construyen a través de las respectivas fortalezas y competencias de cada aliado, optimizando la asignación de recursos y consiguiendo resultados mutuamente beneficiosos de manera sostenible. Implican interacciones que aumentan los recursos a la escala y el impacto (Casquete, 2007, p. 2).

Los gobiernos, en su búsqueda constante de desarrollo, deben cumplir con dos factores importantes: "la formulación e implementación de una estrategia a mediano y largo plazo orientada a impulsar una transformación productiva acelerada y la alianza público-privada que la sustenta, construida mediante un proceso social adaptado a las circunstancias locales" (Devil & Moguillansky, 2009, pp. 97-116).

Las APPs implican inversiones conjuntas entre los funcionarios públicos y los promotores privados, además de un fuerte compromiso en la implementación de las estrategias.

Existen empresas de carácter mixto en donde los productos son de propiedad común, así como existen entidades públicas que contribuyen a la sociedad mediante infraestructuras o financiamiento para hacer posible un proyecto privado; o al contrario donde los promotores privados prestan

instalaciones o servicios (espacio abierto, escuelas, o carreteras) para el público (Yescombe, 2007).

Las APPs tienen diversos esquemas de constitución que van desde las tradicionales concesiones hasta los más complejos que incluye la operación del servicio. En la siguiente tabla se presentan las modalidades de APPs más conocidas.

Modalidad	Descripción	Ejemplos
Contratos de prestación de servicios	<ul style="list-style-type: none"> - Prestación de un determinado servicio. - El Estado mantiene la propiedad y exige calidad en el servicio. - Puede haber asignación de riesgos, lo cual depende del contrato. 	<ul style="list-style-type: none"> - Contratos de mantenimiento de carreteras por niveles de servicio. - Contratos para la facturación de servicios de agua potable. - Contratos para recolección de impuestos locales.
Contratos de administración	<ul style="list-style-type: none"> - Se comparte: riesgo y utilidades - El agente privado opera un bien público 	<ul style="list-style-type: none"> - Contrato de administración de una empresa de agua potable. - Contrato de administración de una cárcel.
Concesiones	<ul style="list-style-type: none"> - Se concede el usufructo de un bien por parte del Estado. - El Estado otorga un tiempo determinado. - Se fija un acuerdo económico entre las partes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Concesiones de carreteras - Concesiones aeroportuarias
BOT (Construir –Mantener - Operar - Transferir)	<ul style="list-style-type: none"> - BOT: Build – Operate – Transfer - El actor privado se encarga de la construcción, el mejoramiento Y operación de un bien. - La propiedad se mantiene con el Estado o al final del proceso vuelve a manos del Estado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Construcción de una planta generadora de energía. - Construcción de un hospital.
Asociaciones a riesgo compartido	<ul style="list-style-type: none"> - Compañía mixta: Gobierno y agentes privados se asocian. - Se comparten riesgos, costos y utilidades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Un gobierno crea una compañía con un propósito específico; por ejemplo, para construir una planta metalúrgica.

Tabla #3: Principales modalidades de APPs

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo, 2011

Elaborado: por Autora

En la actualidad, tanto las entidades públicas como las privadas tienen muchos proyectos ambiciosos que no podrían completarse solos por razones de costos, el riesgo de la inversión, entre otros factores.

El éxito de una alianza público-privada radica en cumplir con tres puntos importantes: deben ser socios de cooperación en lugar de confrontación, porque sus intereses se alinean; en segundo lugar al existir contratos formales se establecen las reglas de juego en las que se comparte el riesgo y la responsabilidad de la ganancia financiera mutua y social en que las partes se benefician, y por último que los acuerdos comerciales persisten aún después de haber completado el proyecto (Sagalyn, 2007).

Los tigres asiáticos en su inserción internacional triunfante se deben al hecho de que optaron por impulsar alianzas entre varios actores del sector público y el privado. Con estas alianzas se potenció la búsqueda de oportunidades para el crecimiento. Se puede aprovechar la coyuntura internacional existente en los países de América Latina para comenzar una APP en el ámbito de la innovación; debemos sacar el beneficio de los precios altos de las materias primas que exportamos para iniciar la transformación productiva (Botella & Suárez, 2012, p. 20).

Casos Exitosos de APPs

Las Alianzas Público-Privadas son herramientas poderosas capaces de llevar a cabo proyectos de gran magnitud como por ejemplo en el ámbito de la construcción, pero también son de mucha utilidad a la hora de desarrollar

estrategias. Actividades tales como la exploración de energía y generación, transporte público y carreteras, o incluso la investigación a gran escala o proyectos científicos, naturalmente, reunir actores públicos y privados. Las APPs son vitales para la formulación y aplicación de estrategias para una era de globalización y de creciente competencia internacional.

Caso Corea: APPs para la innovación y desarrollo exportador

Para la década de los 60 Corea pertenecía al grupo de los países menos desarrollados del mundo y en los últimos 45 años se ha convertido en un país líder en desarrollo industrial. En su etapa inicial, etapa de “alcanzar el nivel de los demás”, empezó por importar maquinaria vieja de los países industrializados, imitando el proceso de industrialización de tecnología simple (Jiménez, 2013).

Los planes de desarrollo planteados por Corea tenían una duración de cinco años, y se caracterizaban por el enfoque que tenían en las distintas etapas: sustitución de importaciones, planes orientados a las exportaciones de industrias estratégicas como: la industria petroquímica, automovilística entre otros; asignación de cuantiosos recursos a las industrias estratégicas mencionadas anteriormente y por último, el estado intervenía directamente con el sector financiero: bancos, mutualistas, cooperativas de crédito brinden apoyo financiero fácil para dichas industrias estratégicas y de igual manera brindar en el proceso de reestructuración el apoyo económico a las industrias o empresas que iban mal (Oviedo, 2013).

Los 7 planes estratégicos estaban distribuidos en dos fases, la primera fase del modelo se orientó al movimiento por parte del gobierno de capital financiero y de capital humano; el gobierno asumió el rol de director general para la formulación e implementación de estrategias y los *Chaebols*² desempeñaban el papel central para el crecimiento económico bajo la regulación y protección del estado. La segunda fase, Corea adoptó un modelo anglo-americano que se enfocaba a los intereses del mercado y el de sus inversionistas.

Los 7 Planes de Desarrollo Económico Quinquenal eran los siguientes: a). el primer plan (1962-1966) se centró en la energía, agricultura e infraestructura con el objetivo de romper el círculo vicioso de la pobreza y para construir una base para un crecimiento auto sostenido, b) el segundo plan (1967-1971) estaba basado en la promoción de exportaciones con el objetivo de vitalizar las funciones microeconómicas del gobierno, tales como la promoción de la asignación eficiente de recursos a través de la agricultura, la industria, el comercio y las políticas de infraestructura social, c) tercer plan (1972-1976) puso énfasis en la industria química y pesada, como consecuencia del rápido crecimiento del segundo plan que elevó la disparidad entre las clases de ingresos se planteó la política de promoción de la equidad, d) cuarto plan (1977-1982) equilibrio de la balanza de pagos y se dio mayor prioridad a la distribución de la renta (Hong, 2010).

A partir del cuarto plan los objetivos claves del gobierno pasaron a ser de aspectos cuantitativos de crecimiento económico a ser aspectos cualitativos de la vida. Todos los planes venían conformado por dos partes: los económico y lo

² Chaebols término usado para identificar el conjunto de pequeñas industrias familiares.

social. Luego de 20 años la economía rural-agrícola de Corea comenzó a cambiar hacia una economía orientada a la industria, por consiguiente la economía se volvió más volátil, porque se encontraba sujeta a las fluctuaciones económicas y la inflación. Por lo tanto, la estabilidad económica era primordial. En este entorno, la estabilidad económica surgió como un nuevo tema de política (Pérez Le-Fort, 2012).

Los siguientes planes de desarrollo formaron parte de la segunda fase del modelo coreano: e) quinto plan estabilización de precios, políticas de estabilidad económica, f) sexto plan producción *acelerada* en tecnología venía acompañado del Comité Coordinador de desarrollo Económico Social que estaba encargado de la elaboración de planes sectoriales de desarrollo, e) finalmente el séptimo plan se orientaba al bienestar social(Hong, 2010).

Otra característica importante de la implementación del modelo de desarrollo coreano fue su mecanismo de incentivos y desincentivos para el sector privado. Durante el proceso de transformación económica, el gobierno usó mecanismos de cooperación como las alianzas público privadas: conferencia mensual para la promoción de exportaciones (1962) era presidido por el presidente de la república, fue considerado una de las prácticas más importantes de promoción de exportaciones, contaba con la asistencia de los principales funcionarios públicos, líderes de organizaciones públicas, expertos, exportadores principales, y asociaciones industriales. Creación del Centro de Investigaciones un consorcio formado por el gobierno, grandes empresas, se realizaban actividades de investigación y desarrollo. Uno de los mecanismo más importantes en el desarrollo de alta tecnología. Y el control y protección de los *Chaebols* y

Empresas Generales de Comercio (EGC): los *chaebols* también conocidos como “*clúster*” es un conjunto de grandes empresas familiares interconectadas en algunas áreas de negocio. Y las ECG era la encargada de promover las exportaciones de industria pesada de Corea(Lee, 2013).

Caso Singapur: APPs para atraer inversión, innovación y desarrollo de las exportaciones

El caso de industrialización y comercio de Singapur es conocido por su vertiginoso progreso. En primer lugar, es un pequeño país insular con una población de 5,312 millones de habitantes (Banco Mundial, 2013), no cuenta con riquezas naturales, y para empeorar la situación su territorio no era un gran zona de desarrollo agrícola o industrial ni contaba con puertos de calidad.

Los planes de desarrollo no eran planes, tampoco tenían fechas que indicaban el inicio del proceso y la finalidad del mismo. El enfoque que tuvo el gobierno fue la creación de empleo. Planteó una serie de políticas para atraer la inversión extranjera directa, la mejora de las instalaciones portuarias, incrementó el gasto en infraestructura y servicios públicos, selectividad industrial dando apertura a sectores específicos, superávit presupuestario elevado debido a que el personal que conformaba la administración pública era altamente profesional, estaba bien remunerado, con el fin de tener una administración orientada a la especialización sectorial (Krishna & Walsham, 2005).

El modelo de desarrollo fue llevándose a cabo de la siguiente manera: 1) en el año 1980, para forzar la modernización industrial y de servicios, el gobierno cambió a una política de salarios altos, 2) en 1990 se puso en marcha una

estrategia de regionalización industrial para ampliar el puerto, 3) en 1997 el gobierno planteó la propuesta de volver Singapur una ciudad global, con el objetivo de ampliar el clúster de servicios de actividades portuarias. Para el año 2005 las estrategias habían abarcado diversos sectores de la economía: ciencias biomédicas, productos farmacéuticos, petroquímica, fabricación de productos de gama alta, entre otros (Kumar & Siddique, 2010).

Un punto muy importante que se debe estudiar es la intervención del sector privado en el diseño y estructura de las estrategias. El gobierno invitaba al sector privado a participar en los consejos de los organismos de ejecución, se contrataban a grupos consultivos internacionales que eran designados a organismos públicos, se realizaban reuniones anuales con grupos consultivos internacionales y líderes empresariales de Singapur, las reuniones servían de retroalimentación para las empresas, se intercambiaba información acerca de las tendencias comerciales y sociales, y se replanteaban las estrategias. Se incorporaban en las políticas de estado las mejores prácticas de todas partes del mundo (Kumar & Siddique, 2010).

Caso Malasia: APPs para la innovación y desarrollo de las exportaciones

Malasia es un país conformado por dos partes: una zona territorial y una insular. Tiene una población de 29 millones de habitantes. En la década de los cincuenta, el país obtenía ingresos de la agricultura (40.2% del PIB) y el sector industrial únicamente representaba el 8.2% del PIB (Banco Mundial, 2013).

La primera estrategia que enfocó el gobierno fue la diversificación de la economía en la que debían reducir la dependencia económica de sus productos

primarios (caucho y estaño), y promovió la diversificación de las exportaciones agrícolas de caucho por aceite de palma, además de empezar a producir petróleo y gas natural. El segundo paso que dio fue la apertura económica: adoptando estrategias internacionales orientadas a la exportación para alcanzar mayores tasas de crecimiento económico, buscó activamente la inversión extranjera, y el tercer paso la preparación del país para el crecimiento impulsado por la industrialización(Johnston, 2013).

Los planes de desarrollo eran planes de 5 años, manteniendo el modelo de su par coreano, de 1957 a 1968 las políticas se enfocaron en el mercado de exportaciones, es decir, en el sector primario que componía su economía y la intervención del estado fue mínima, se mantuvo una postura de *laissez-faire*³. Durante los siguientes trece años 1969 – 1982, los planes estaban enfocados a buscar la equidad conjuntamente con el crecimiento económico. En 1983, Malasia incorpora su nueva política económica, incentiva la cooperación público privada, y la liberación económica, nuevas políticas de inversión y reformas institucionales (Nambiar, 2007).

Malasia aplicó Los 4 planes de desarrollo importantes: a) Primer Plan General de Perspectivas (1966-1971) tenía de objetivo principal buscar el bienestar de todos los habitantes, y mejorar las condiciones de vida de las áreas rurales; b) Plan de Malasia: formado por nueve planes de desarrollo con una duración de 5 años, se encarga de establecer el tamaño y la distribución de los programas de desarrollo del sector público, abarca las cuestiones sociales y de

³ Laissez faire es un término francés que significa “dejen hacer”. Es usado como uno de los principios de la doctrina del capitalismo que indica que el sistema económico debe ser libre de la intervención del gobierno, y que únicamente debe ser impulsado por las fuerzas del mercado.

infraestructura, y se realizan revisiones periódicas por parte del Comité Nacional de Planificación y Desarrollo, c) Plan Maestro Industrial (PMI) son planes a largo plazo, que se centran principalmente en el sector manufacturero; el primero PMI fue establecido desde el año 1986 al año 1995 con el objetivo de poner al sector manufacturero como líder del sector, el segundo PMI (1996-2005) estaba basado en el desarrollo industrial a través de *clústers*, mejorar la competitividad del sector, y el tercer PMI (2006-2020) aún se encuentra vigente y tiene como objeto ascender la competitividad internacional, fortalecimiento de los clústers e incrementar las inversiones transfronterizas (Economic Planning Unit (EPU), 2012).

El sector privado participa activamente en la toma de decisiones del gobierno, aparecen en los consejos de organismos públicos, participan en la elaboración de los planes, acompañan al Ministro del Exterior a misiones de promoción de exportaciones o al Ministro de Ciencia en misiones de promoción de innovación, buscan desarrollar vínculos con cadenas multinacionales para fomentar el intercambio de información en temas como cadena de producción, retroalimentación, entre otros (Nambiar, 2007).

Metodología

La metodología de investigación a aplicarse será de tipo cualitativa porque su propósito es identificar, describir y analizar hechos, características y políticas que impulsaron el crecimiento económico acelerado y sostenible de países como Corea del Sur. La investigación cualitativa realiza estudios de fenómenos poco

analizados por medio de técnicas de observación, comparación y análisis de casos. Por lo tanto, la investigación presentará un análisis de las políticas industriales aplicadas por Corea del Sur, Singapur y Malasia en materia de cooperación público privada, buscando los efectos causados en la sociedad.

El estudio de casos, es un tipo de investigación científica de gran relevancia para las ciencias humanas y sociales porque el proceso implica la indagación y estudio de casos de un fenómeno en particular. Se busca dar respuesta cómo y porque ocurren ciertos fenómenos; nos permite tener un conocimiento más profundo sobre el tema y a partir de este primer estudio, la investigación permite que el tema pueda ser retomado por instituciones diferentes.

Por otro lado, los casos de estudio se basa en hechos reales, por ese motivo se tomará en cuenta las experiencias adquiridas por Corea del Sur y sus pares, los resultados obtenidos por las instituciones encargadas del control y monitoreo de las APPs. Al ser un análisis de proyectos existentes se espera que la información brindada por dichas entidades sean confiable, y transparente. Al generarse a partir de la experiencia y práctica real, los estudios de casos pueden convertirse en proyectos para ser llevados a la práctica.

La investigación es general, porque no nos enfocaremos en una provincia en especial, porque el objetivo principal del estudio es proponer el uso de las APPs en distintos proyectos del país. La población a la que nos enfocaremos será el sector industrial priorizado del Ecuador. Y como muestra tomaremos al sector industrial con más ingresos económicos por exportaciones que genere al país, el sector de alimentos manufacturados.

Tomando en cuenta que las Alianzas Público- Privadas es un tema que ha sido muy poco estudiado en el país, se utilizarán publicaciones internacionales, como libros, artículos científicos, tesis doctorales, entre otros. Se analizarán documentos sustanciales y que hayan sido publicados por instituciones internacionales no gubernamentales como las Naciones Unidas, y la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y El Caribe), información publicada por El Banco Mundial, y para el marco teórico referencial se enfocará en el texto publicado por el gobierno central: el Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013, 2013-2017 y analizar uno de los objetivos planteados. Además, se utilizarán las bases de datos de la UEES para la búsqueda de artículos científicos, y publicaciones académicas relevantes.

En cuanto a los datos estadísticos, analizaremos el crecimiento económico de los países de estudio en los últimos años a partir de la cooperación público-privada, los datos extraídos serán de fuentes como: datos estadísticos del Banco Mundial, Organización Mundial del Comercio, Naciones Unidas, Banco Internacional de Desarrollo, y el Banco Central del Ecuador.

Las técnicas de investigación a utilizarse es la observación, porque servirá para realizar un registro ordenado y confiable de las publicaciones existentes de APPs exitosas en países asiáticos como Corea, Singapur y Malasia ya sean publicaciones independientes o del sector privado, o publicaciones gubernamentales. Se aplicará un enfoque no participativo para el análisis imparcial de la información reunida.

El tema de investigación no ha sido objeto de estudio en el Ecuador porque existen muy pocas publicaciones del mismo, por lo que el tipo de investigación a utilizar es exploratorio, un estudio piloto que se empleará para identificar una problemática, y su diseño será de tipo investigativo porque utilizaremos técnicas de estudios como la observación participante, la revisión documental, y el estudio de casos. Finalmente, luego de haber recopilado información teórica y estadística podremos proponer un modelo de Alianzas Público-Privadas que permita desarrollar el nivel de vida de los habitantes del Ecuador, a través del mejoramiento en el sector industrial y el crecimiento de las exportaciones.

Resultados

Matriz Productiva del Ecuador

El cambio de la matriz productiva del país está dividido en cuatro fases y es uno de los retos más importantes que tiene el gobierno actual, ya que el modelo permitirá incrementar las riquezas del país. La matriz productiva es todo el conjunto de interacciones que permiten llevar a cabo actividades productivas, es la organización de la sociedad para producir bienes y servicios, los procesos técnicos y económicos, los productos, y las relaciones sociales (SENPLADES, 2012, p. 7).

Se han identificado 14 sectores productivos y 5 industrias estratégicas para el proceso de cambio de la matriz productiva del Ecuador.

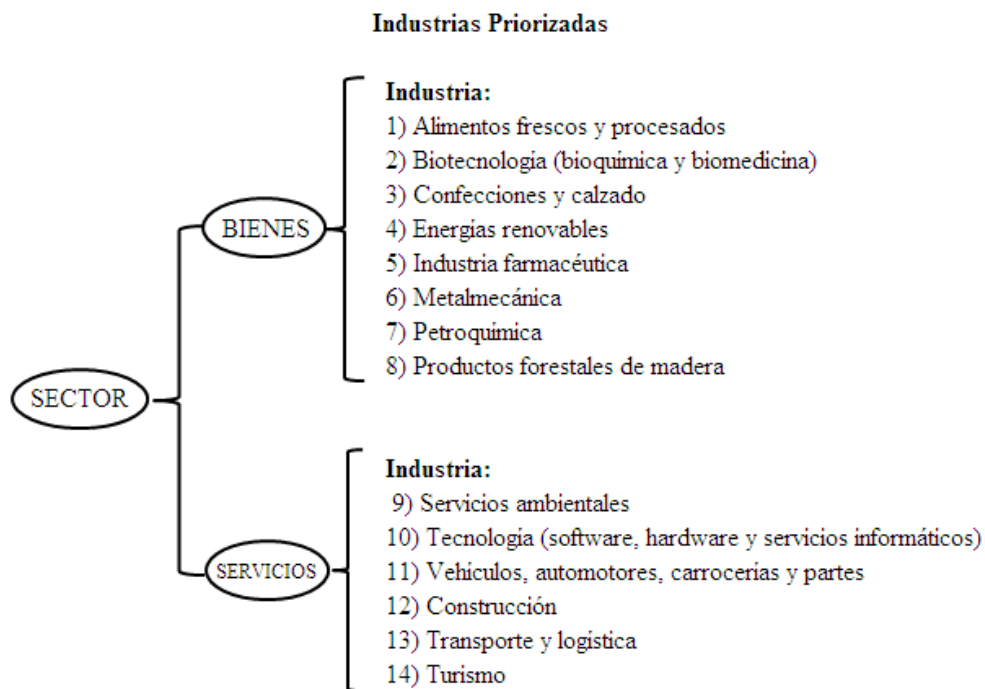


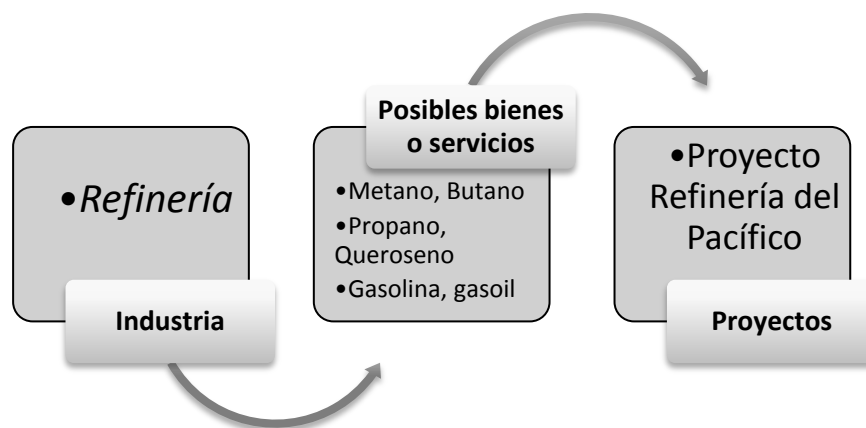
Figura 2. Industrias Priorizadas del Ecuador

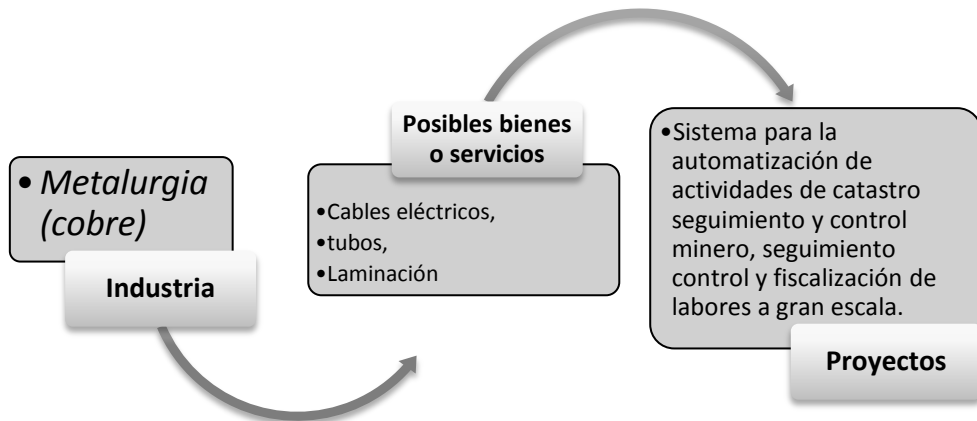
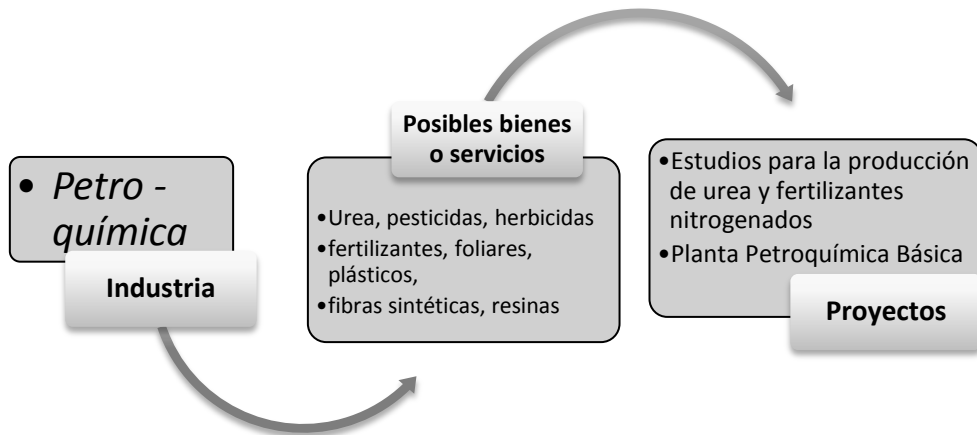
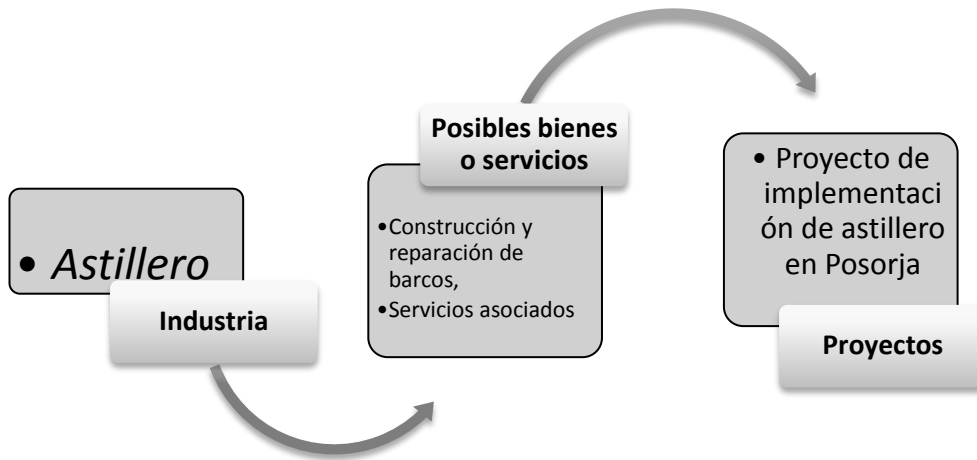
Elaborado: Autora

Fuente: Senplades

Las industrias priorizadas y las industrias estratégicas serán las que articulen la economía ecuatoriana efectivamente. El gobierno central fijará objetivos y metas para poder medir el desarrollo de cada una de las industrias. Sin embargo, los proyectos ya planteados son del sector público, y no muestra alianzas con el sector privado.

INDUSTRIAS PRIORIZADAS





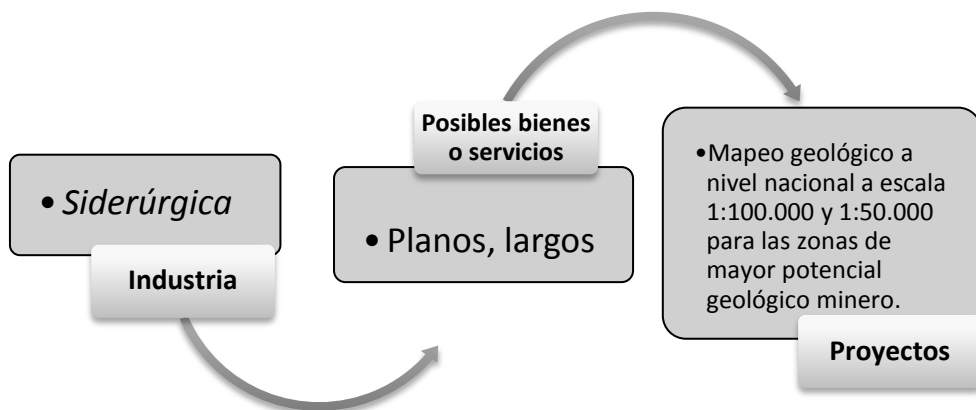


Figura #3: Industrias estratégicas del Ecuador

Fuente: Senplades

Elaborado: Por autora

En vista del interés que tiene el gobierno respecto al cambio de la matriz productiva, que busca el desarrollo de industrias y tecnologías para el país, y se creen nuevas plazas de trabajo, con la finalidad de pasar de ser un país agro-exportador a ser un país exportador de productos de elaborados. El interés debe ser mutuo por parte del sector público y privado para poder cumplir sus objetivos sociales y económicos, se puede plantear la asociación de los mismos bajo la figura de APP.

En el Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013, en referencia al objetivo 5: “Garantizar la soberanía, la paz e impulsar la integración económica”, el estado busca alcanzar relaciones comerciales exteriores más justas, equilibradas, además la diversificación de los destinos y de los productos.

Para el periodo 2009-2013, se plantearon políticas y lineamientos que ayuden al cumplimiento de uno de los objetivos del buen vivir; la política 5.3 basada en la reducción de la vulnerabilidad causada por la dependencia externa alimentaria y energética, principalmente en el segundo lineamiento: impulsar la

industria nacional de alimentos, para de esta manera aumentar las exportaciones de productos manufacturados.

Una de las metas propuesta en el PNBV 2009-2013 para el objetivo en mención es: “incrementar a 0,95 la razón de exportaciones industriales sobre las exportaciones de productos primarios no petroleros al 2013” (SENPLADES, 2009).

Los resultados obtenidos no fueron los esperados, para diciembre del 2013 el promedio alcanzó la razón de 0.68. Esta cifra nos indica que todos los esfuerzos realizados por la sociedad, empresarios, y gobierno no fueron suficientes para alcanzar dicho objetivo. Por consiguiente, las Alianzas Público-Privadas sería un modelo de cooperación efectiva, desde una concesión hasta un programa de promoción, estimulación al comercio y a la inversión en tecnología y conocimiento.

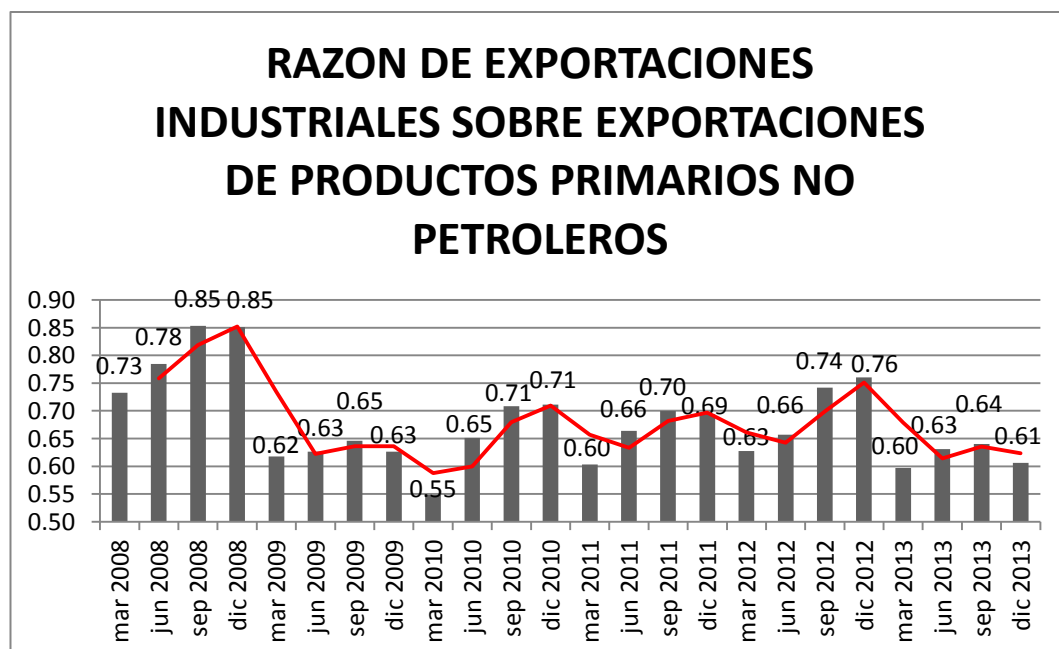


Figura #4. Gráfica de la Razón de Exportaciones Industriales sobre exportaciones de productos primarios no petroleros.

Fuente: Sistema Nacional de Información (SIN)⁴

Elaborado: por Autora

Debemos tomar en cuenta la experiencia adquirida por algunos países asiáticos, identificar las estrategias aplicadas por Corea del Sur, Singapur, Malasia. La propuesta de sus gobiernos se basó en que sus políticas públicas aprovecharon las ventajas comparativas, en crear nuevas ventajas comparativas y superando fallas del mercado, además de usar incentivos proactivos que atraigan al sector privado.

Hoy en día Corea del Sur es una potencia mundial generadora de tecnología de punta, una sociedad altamente calificada. Los gobiernos de Corea a lo largo de los años se inclinaron siempre por tener al empresario dentro de las decisiones económicas. Los resultados obtenidos por Corea se mostraron a los 20 años de implantación de estrategias de desarrollo, superando a países de similares economías.

De igual manera Singapur y Malasia mostraron cambios en sus economías, pasaron de ser economías agro-exportadoras, a ser economías exportadoras de manufacturas con alto grado de investigación científica. Singapur

Malasia al inicio de sus planes (1955) que buscaban desarrollo industrial empezó siendo un país casi en su totalidad agricultor, siendo el 40.2% de ingresos del PIB y solo el 8.1% del PIB correspondía a productos manufacturados. Para el año 2012, los lugares se cambiaron la agricultura paso a formar el 10% de ingresos al producto interno bruto, y la industria representa el 40% del PIB. Lo

⁴*Sistema Nacional de Información* es una subdivisión del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Su función principal es transformar información relevante en datos estadísticos para las finanzas públicas y la planificación del desarrollo.

que nos demuestra que las políticas que aplicaron fueron acertadas (Banco Mundial, 2013).

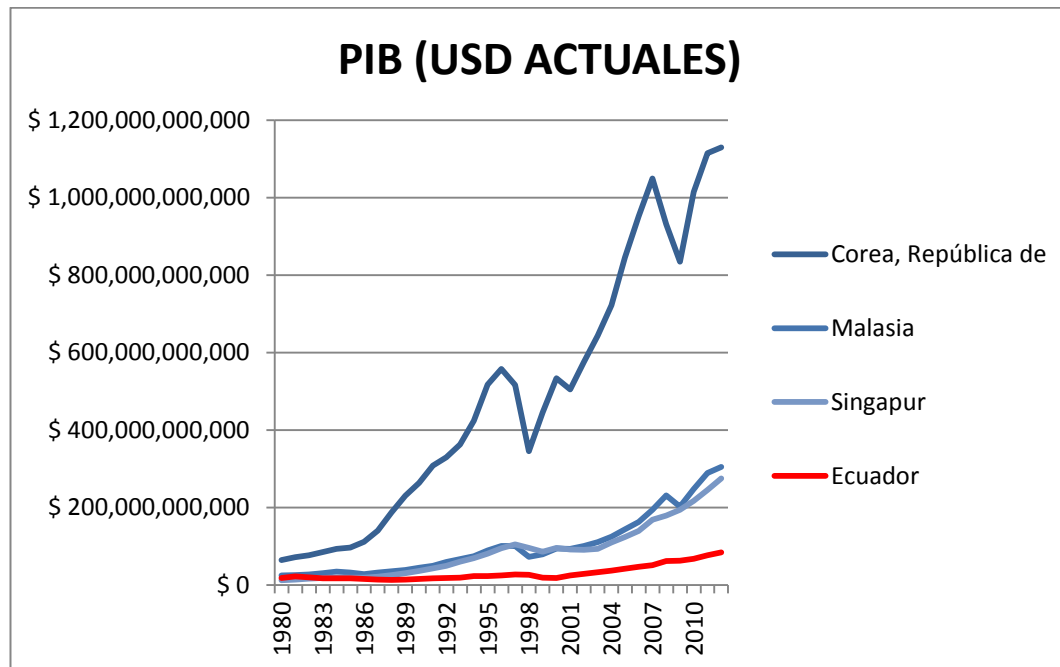


Figura #5. Gráfica del PIB a precios actuales entre países asiáticos y Ecuador (en millones de dólares)

Fuente: Datos de Banco Mundial

Elaborado: por Autora

Las APPs se vuelven fundamentales debido al cambio constante causado por la globalización: rápidos cambios en la tecnología, la creciente competencia internacional y la eminente superioridad de los mercados privados. Por estas razones, las APPs es una herramienta positivas: el sector privado aporta información valiosa del mercado pero incompleta y el sector no cuenta con información de mercado pero puede liderar una serie de estrategias de mediano y largo plazo, con metas realistas, y puede dar apoyo en la coordinación, solicitar

acceso a la información, plantear prioridades, el sector público puede actuar de manera que apoya el sector privado como: proveer incentivos, etc.

Este trabajo en conjunto sector público con el sector privado, pueden generar estrategias inteligentes, y obtener mayor capacidad para la implementación de una estrategia planteada. La clave está en cómo, proceso y diseño, una estrategia de colaboración público-privada puede ser efectiva y sostenida, sin que el estado sea “capturado” por intereses particulares.



Figura #5. Proceso y Diseño de las políticas públicas bajo un modelo de APP

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado: por Autora

Se debe obtener beneficios de la globalización, el comercio en la globalización es la principal fuente de crecimiento económico para un país. Esta oportunidad nos invita a desarrollar nuestro sentido exportador: diversificación en los productos, productos de valor agregado, aprender haciendo – *learning by*

doing, y ser generadores de más y mejores empleos. Es una forma de defender nuestra industria local (Devlin & Mognillansky, 2008).

Uno de los objetivos que todo gobierno debe plantear es centrar la investigación aplicada en temas correctos, no se puede desperdiciar los recursos escasos de los países con proyectos novatos, no enfocados en los aspectos importantes de la sociedad. La cooperación debe considerar a la tecnología y ciencia como una sola unidad, es por este argumento que nace el crear organismos de control y estudio para el establecimiento de APPs que permitan el dialogo constructivo entre sus partes (WEF, 2014)

El último reporte del Foro Económico Mundial, respecto al Índice de Crecimiento Competitivo⁵ ubica al Ecuador dentro de los diez primeros lugares de América Latina y el Caribe. En el ranking mundial la posición del Ecuador es la número 71.

LOS DOCE PILARES DE LA COMPETITIVIDAD



Figura #6: Pilares de la Competitividad

Fuente: Foro Económico Mundial

⁵ El Índice de Crecimiento Competitivo es conjunto de indicadores que permiten ver en qué posición se encuentra una nación en términos de competitividad. Para el Reporte de Competitividad Global realizado por el Foro Económico Mundial analizan *doce* pilares: las instituciones (sector público), infraestructura, ambiente macroeconómico, salud y educación, educación superior y capacitación, eficiencia de mercado de bienes, eficiencia del mercado laboral, desarrollo del mercado financiero, indicadores de madurez tecnológica (que definen el grado de modernización de la nación), tamaño del mercado, sofisticación empresarial y por último la innovación.

De acuerdo a este índice en la escala de desarrollo, ubica al Ecuador como un país de *economías impulsadas por mejoras de eficiencia*, es decir, que el país busca ganar ventaja a través de la producción de productos y servicios altamente eficientes. Hay un alto grado de inversión en infraestructura, muestra de interés gubernamental hacia los empresarios, incentivos de inversión fuertes, mejora de habilidades, y mejora en el acceso al capital de inversión lo que permite aumentar la productividad (WEF, World Economic Forum, 2013).

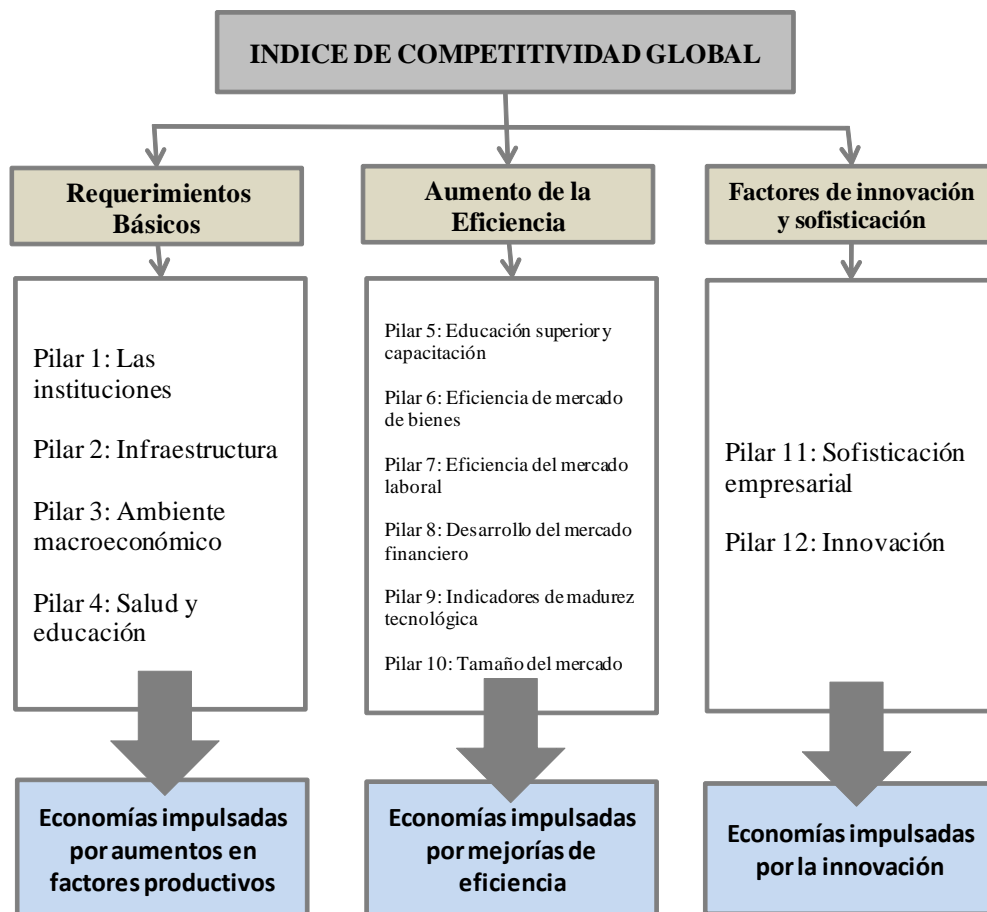


Figura #7: Tipos de Economías de acuerdo a al nivel de Competitividad

Fuente: Foro Económico Mundial

Debemos utilizar esta posición como un punto a favor de nuestra nación, ya que pasamos de estar en los últimos lugares, en el año 2006 el índice de

competitividad nos ubicaba en el puesto 107, de un total de 117 países analizados. El Ecuador ha avanzado, en menos de 10 años, más de 30 posiciones. Por ende, se debe reconocer los esfuerzos que realiza el gobierno por mejorar las condiciones del mercado, sin embargo esta acción debería realizarse con todos los actores que conforman la sociedad: sector público, privado, organizaciones no gubernamentales, entre otros para que el progreso se dé en el menor tiempo posible.

Top DIEZ de América Latina y el Caribe		
País	Ranking ALC	Posición Mundial
Chile	1	34
Panamá	2	40
Barbados	3	47
Costa Rica	4	54
México	5	55
Brasil	6	56
Perú	7	61
Colombia	8	69
Ecuador	9	71
Uruguay	10	85

* ALC: América Latina y el Caribe

Tabla #4: Índice de Competitividad Global

Fuente: Foro Económico Mundial

Elaborado: por Autora

Conclusiones

Las APPs brindan la oportunidad de abrir el diálogo sobre la implementación de políticas nuevas entre los gobiernos nacionales y el sector privado. Asimismo, esta fusión de actores permite incluir a temas económicos: temas sociales y ambientales.

Existen numerosos esquemas de APPs que van desde las más comunes: concesiones hasta los que requieren de una responsabilidad mayor (diseño,

infraestructura, mantenimiento, operaciones del servicio), y considerando que el riesgo puede ser compartido, o asumido directamente por el operador. Luego de revisar algunos casos de estudios se encontró que APPs en países asiáticos muestran evidencias positivas para el desarrollo del país, y de calidad.

Las propuestas de APPs atraen la atención del sector privado cuando están basadas en proyecciones razonables y realistas, que muestran el potencial del sector y sus oportunidades de mejorías. Si los estudios de riesgo no son reales o el sector privado asume casi la totalidad del riesgo, los inversionistas no van a mostrar interés o podrían cargar un valor adicional por el riesgo.

El estudio más importante que debemos destacar es el de Corea del Sur, que en sus primeros pasos buscó promover y desarrollar las exportaciones en el marco de las Alianzas Público-Privadas. Las APPs son proyectos de gran alcance económico y social, que aplicados de manera correcta pueden ayudar a mejorar la competitividad del país y de sus productos, abriendo puertas en el ámbito internacional.

Por otro lado, el Ecuador muestra resultados positivos en cuanto a la implementación de estrategias, hoy en día existen diversos planes y programas impulsados por el gobierno central que promueven el desarrollo de distintos sectores. La nueva matriz productiva tiene como característica elemental el desarrollo industrial sectorial, es decir, ya existe indicios de un compromiso hacia el progreso.

Se encontró información acerca del índice de competitividad de Ecuador, el cual ha escalado muchos lugares hasta alcanzar el puesto 71 de 117 países, por lo que se sugiere que el país se encuentra con un entorno estable para invertir.

La competitividad no está dada únicamente con el sector privado, sino también con el sector educativo: la adquisición de centros de investigación que den valor agregado a los productos ecuatorianos. La inversión por parte del gobierno ecuatoriano para tópicos de investigación científica y tecnológica representó el 0.13% del PIB en el año 2011, cifra pequeña en comparación a la invertida por países industrializados o de mayor dinamismo económico (en los el porcentaje oscila entre un 2% y un 4% del PIB).

Al igual que los modelos asiáticos, el Ecuador ha ajustados sus políticas industriales y financieras con el fin de promover el dinamismo de la inversión y la productividad. Sin embargo, todas las estrategias planteadas han sido únicamente establecidas bajo estudios de entidades públicas y no ha existido la participación del sector privado, los propios inversionistas que tienen la experiencia del negocio.

Se puede considerar que través del apoyo del Ministerio de Industrias y Productividad en busca de la consolidación de los sectores industriales estratégicos y en conjunto con líderes empresariales de dichos sectores se debe crear consejos en donde agrupe a todos para el fomentar el intercambio de conocimientos y experiencias. De esta manera, se buscará la calidad de los productos industriales, y que sean competitivos para el mercado internacional

El aumentar la producción manufacturera ayuda a reducir la vulnerabilidad externa causada por la poca diversificación de la canasta exportadora, por tal motivo es evidente la necesidad de conformar nuevas industrias y fortalecer los sectores productivos.

Las políticas de competitividad y productividad deben venir acompañadas de un incremento en el presupuesto asignado para la investigación científica (establecimiento de centros de investigación), que permita desarrollar productos de valor agregado en los sectores industriales priorizados junto con líderes empresariales que aporten su experiencia para la nueva matriz productiva del país; por consiguiente se lograría diversificación en las exportaciones del país.

Por último, Corea del Sur, Singapur y Malasia entre sus primeras políticas planteadas estaba la promoción de exportaciones, diversificación de la oferta exportable, establecimiento de instituciones encargadas a la investigación, mejoramiento de la infraestructura con un nivel de inversión superavitario, y las reuniones en las que se unían los sectores para intercambiar propuestas.

Recomendaciones

Como se ha mencionado en este informe, los diferentes niveles del Estado deberían conservar un papel clave en la supervisión, la provisión de incentivos, el mantenimiento de los marcos regulatorios y asegurar la provisión de bienes y servicios de calidad.

El estado también debe participar en la identificación de nuevas oportunidades y mecanismos de gobierno para ofrecer estos productos y servicios en forma conjunta con el sector privado, en busca de un mayor nivel de resultados, el impacto y la sostenibilidad.

En primer lugar, los organismos gubernamentales en los planos nacional, regional y local pueden desempeñar un papel fundamental mediante la intensificación de la vigilancia y evaluación de las prácticas innovadoras

existentes para evaluar su capacidad de ampliación y si pueden ser replicados en otros lugares a través de políticas, programas y asociaciones público-privadas. Por lo tanto, se deben hacer más esfuerzos para estandarizar las prácticas de evaluación y supervisión de campo y para difundir ampliamente sus resultados entre los actores gubernamentales y empresariales, sobre todo desde el nivel local hasta el nacional. Por último, las organizaciones multilaterales, el sector académico, comunidades locales y actores de la sociedad civil son socios poderosos para apoyar las actividades de evaluación y difusión.

Bibliografía

- Adams N., R. (2012 de Mayo de 2012). *La brecha tecnológica*. Recuperado el 2013 de Mayo de 22, de Fondo Aleph: <http://aleph.academica.mx/jspui/handle/56789/23029>
- Albuquerque, F. (Abril de 2004). Desarrollo Economico Local y Descentralizacion En America Latina. *Revista de la CEPAL* 82 , 157-171.
- Banco Mundial. (17 de Abril de 2013). *Datos del Banco Mundial*. Recuperado el 22 de Mayo de 2013, de Banco Mundial: <http://www.bancomundial.org>
- Banco Mundial. (17 de Febrero de 2013). *Indicadores de Desarrollo mundial*. Recuperado el 22 de Mayo de 2013, de Banco Mundial: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD/countries>
- BCE. (Febrero de 2014). *Información Estadística Mensual Febrero 2014*. Recuperado el 2014 de Marzo de 15, de Banco Central del Ecuador: <http://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>

- Bonet Madurga, A. (2010). *Alianza público-privada. Fomento de la exportación e innovación en pymes*. CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Botella, C., & Suárez, I. (Mayo de 2012). Innovación para el desarrollo en América Latina: Una aproximación desde la cooperación internacional. *Avances de Investigación* , 1-78.
- Casquete, F. (2007). *Alianzas Público Privadas para el desarrollo* (Primera ed.). Madrid: Fundación Carolina.
- CEPAL. (2012). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y El Caribe. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CEPAL. (2013). *Estudio económico de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- CEPAL. (2013). *Estudio económico de América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Devlin, R., & Moguillansky, G. (Abril de 2009). Alianzas público-privadas como estrategias nacionales de desarrollo a largo plazo. *Revista Cepal* , 97-116.
- Devlin, R., & Moguillansky, G. (2010). *Alianzas público-privadas para una nueva visión estratégica del desarrollo*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Devlin, R., & Moguillansky, G. (2008). Doce "Primeros Principios" micro institucionales en tomo a estrategias y alianzas publica-privada para la innovación y el desarrollo exportador. Partiendo de experiencias de 11

casos extra regionales exitosos. *Alianza Público-Privada para la Innovación y el Desarrollo Exportador*. Ciudad de Guatemala: CEPAL.

Economic Planning Unit (EPU). (07 de Enero de 2012). *Development Plans*.

Recuperado el 2014 de Abril de 11, de Economic Planning Unit: Prime Minister's Department: <http://www.epu.gov.my/en/first-malaysia-plan-1966-1970>

Ernst, D. (2001). Global Production Networks and Industrial Upgrading - A Knowledge - Centered Approach. *Economisc Series* (25), 3-8.

Furtado, C. (2006). *Teoría y Política del Desarrollo Económico* (Décimo Sexta ed.). Madrid: Siglo XXI Editores.

Hernández Mangones, G. (2006). *Diccionario de Economía* (Primera ed.). Medellín: Universidad Cooperativa de Colombia.

Hirschman, A. (1982). *Shifting Involvements: Private Interest and Public Action*. New Jersey: Princenton University Press.

Ho Mok, K. (2 de Junio de 2011). *The quest for regional hub of education: growing heterarchies, organizational hybridization, and new governance in Singapore and Malaysia*. Recuperado el 11 de Abril de 2014, de Journal of Education Policy: <http://www.tandfonline.com/doi/citedby/10.1080/02680939.2010.498900#tabModule>

Hong, Y. S. (2010). *Private-public alliances for export development: the Korean case*. Santiago de Chile: United Nations Publications.

- INEGI. (2013). *Secretaría de Economía*. Recuperado el 9 de Abril de 2014, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI): <http://www.economia.gob.mx/delegaciones-de-la-se/estatales/jalisco>
- Jiménez, R. (2013). Comparación de políticas de desarrollo: Irlanda, Corea del Sur, Finlandia y Costa Rica. *Revista Rupturas* , 116-118.
- Johnston, C. M. (14 de Junio de 2013). *Labour and New Industrialization in Malaysia*. Recuperado el 2014 de Abril de 11, de Canadian Journal of Development Studies: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02255189.1997.10721203#.U0fDNFV5PDU>
- Khanna, B., Bradshaw, J., & Cordery, C. (2010). *Public-Private Partnership in New Zealand and Malaysia*. Victoria University of Wellington. Wellington: Victoria University of Wellington.
- Knorringa, P., & Pegler, L. (2006). Globalisation, Firm Upgrading And Impacts On Labour. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 97, 470-479.
- Krishna, S., & Walsham, G. (2005). Implementing public information systems in developing countries: Learning from a success story. *Information Technology for Development* (2), 123-140.
- Kumar, S., & Siddique, S. (2010). *The Singapore success story: public-private alliance for investment attraction, innovation and export development* (Vol. 99). New York: United Nations Publications.
- Lee, K. (2013). How can Korea be a Role Model for Catch-Up Development? "A Capability-Based View". En A. K. Fosu (Ed.), *Achieving Development*

- Success: Strategies and Lessons from the Developing World* (Primera ed., págs. 25-49). Oxford: Oxford University Press.
- Lewis, A. (1954). Economic Development with Unlimited Supplies of Labour. *The Manchester School*, 22 (2), 139-191.
- Marulanda, B., & Otero, M. (2005). *Perfil de la Microfinanzas en Latinoamérica en 10 Años: Visión y Características*. Boston: Accion International.
- Méndez, R. (2004). *Geografía económica. La lógica espacial del capitalismo global*. Barcelona: Editorial Ariel S.A.
- MIPRO. (2013). *Zonas Especiales de Desarrollo Económico* . Recuperado el 16 de 11 de 2013, de Ministerio de Industrias y Productividad: <http://www.industrias.gob.ec>
- Nambiar, S. (2007). Public-Private Partnerships for Innovation and Export Development: The Malaysian Model. *Alianza público-privada para la innovación y el desarrollo exportador.13*. Sevilla: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) / Secretaría General Iberoamericana (SEGIB).
- Ocampo, J. A., & Bértola, L. (2012). *Desarrollo, Vaivenes y Desigualdad: Una historia económica de América Latina desde la Independencia*. Secretaria General Iberoamericana. Madrid: Paseo de Recoletos 8.
- Oviedo, E. D. (2013). *Los modelos de crecimiento en China, Corea del Norte y Corea del Sur ante la crisis económica mundial*. Recuperado el 11 de Abril de 2014, de Corea: captura.uchile.cl
- Palacios Lara, J. J. (2008). *Alianzas público-privadas y escalamiento industrial. El caso complejo de alta tecnología de Jalisco, México*. Comisión

Económica para América Latina y el Caribe, Unidad de Comercio Internacional e Industria. México D.F.: Naciones Unidas.

Pérez Le-Fort, M. (Ed.). (Marzo de 2012). *Corea, perspectivas desde América Latina*. Recuperado el 2013 de Abril de 11, de IV Encuentro de Estudios Coreanos en América latina:
<http://www.captura.uchile.cl/handle/2250/131709>

Pietrobelli, C., & Rabellotti, R. (2006). *Upgrading to Compete Global Value Chains, Clusters, SMEs in Latin America*. Inter-American Development Bank, David Rockefeller Center for Latin American Studies Harvard University. Washington D.C.: Inter-American Development Bank.

Sagalyn, L. B. (29 de Enero de 2007). *Public/private development: lessons from history, research, and practice*. Recuperado el 2013 de Noviembre de 15, de Journal of the American Planning Association:
<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01944360708976133#.U0d2hVV5PDU>

Schumpeter, J. A. (1954). *History of Economics Analysis*. Cambridge: Oxford University Press Inc.

Schumpeter, J. (1951). *Essays: On Entrepreneurs, Innovations, Business Cycles, and the Evolution of Capitalism*. New Jersey: Addison-Wesley Press Inc.

SENPLADES. (2009). *Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*. Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. Quito: Consejo Nacional de Planificación.

- SENPLADES. (2012). *Transformación de la Matriz Productiva: Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano*. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. Quito: Ediecuatorial.
- SNI. (2013). *Boletín de Exportación anuales*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Sistema Nacional de Información. Quito: INEC.
- Suhaiza, I. (2013). *Factors Attracting the Use of Public Private Partnership in Malaysia*. Recuperado el 2014 de Abril de 11, de Journal of Construction in Developing Countries, Vol. 18 .
- Torija-Zane, E. (2012). *Desarrollo industrial y política macroeconómica de los dragones asiáticos: 1950-2010*. Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- WEF. (2014). *Creating New Models : Innovative Public-Private Partnerships for Inclusive Development in Latin America*. World Economic Forum. Geneva: World Economic Forum.
- WEF, World Economic Forum. (2013). *The Global Competitiveness Report 2013–2014*. (K. Schwab, Ed.) Geneva: World Economic Forum.
- Yescombe, E. R. (2007). *Public-Private Partnerships: Principles of Policy and Finance* (Primera ed.). Oxford: Elsevier Ltd.